



*Ministero dell' Istruzione*



SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE

## **Rapporto di Autovalutazione**

---

**Triennio di riferimento - 2019/22**

**RMPS200007**

**LAZZARO SPALLANZANI**

# 1. CONTESTO E RISORSE

## 1.1 - Popolazione scolastica

### 1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

#### 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2020/21							
		6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
RMPS200007	liceo linguistico	0,0	8,5	45,8	23,7	10,2	11,9
- Benchmark*							
ROMA		9,1	27,8	33,7	20,8	4,9	3,8
LAZIO		8,2	26,9	33,9	21,8	5,3	4,0
ITALIA		5,8	21,2	32,7	27,5	7,9	4,8

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2020/21							
		6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
RMPS200007	liceo scientifico	2,9	22,7	29,0	24,2	10,1	11,1
- Benchmark*							
ROMA		4,5	17,5	29,6	29,5	10,0	8,8
LAZIO		4,0	16,4	29,1	29,9	10,8	9,8
ITALIA		3,2	13,7	28,0	32,0	12,9	10,2

## 1.2 - Territorio e capitale sociale

### 1.2.a Disoccupazione

#### 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di disoccupazione %
ITALIA				9.9
	Nord ovest			6.5
		Liguria		9.6
			GENOVA	9.9
			IMPERIA	13.5
			LA SPEZIA	9
			SAVONA	5.6
		Lombardia		5.6
			BERGAMO	3.5
			BRESCIA	4.7
			COMO	6.4
			CREMONA	5
			LECCO	5.3
			LODI	7.1
			MONZA E DELLA BRIANZA	6.9
			MILANO	5.8
			MANTOVA	6.3
			PAVIA	6.6
			SONDRIO	5.3
			VARESE	5.3
		Piemonte		7.6
			ALESSANDRIA	9.1
			ASTI	5.5
			BIELLA	8
			CUNEO	4.8
			NOVARA	7.9
			TORINO	8.3
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	5.8
			VERCELLI	7.9
		Valle D'Aosta		6.4
			AOSTA	6.4
	Nord est			5.4
		Emilia-Romagna		5.5
			BOLOGNA	4.4
			FORLI' CESENA	5.5
			FERRARA	8.6
			MODENA	6.5
			PIACENZA	5.7
			PARMA	4.8
			RAVENNA	4.5
			REGGIO EMILIA	4
			RIMINI	8
		Friuli-Venezia Giulia		6.1
			GORIZIA	7.6
			PORDENONE	4.5
			TRIESTE	5.7
			UDINE	6.8
		Trentino Alto Adige		3.9
			BOLZANO	2.9
			TRENTO	5
		Veneto		5.6
			BELLUNO	3.9
			PADOVA	5.6
			ROVIGO	8.1
			TREVISO	7
			VENEZIA	6.1
			VICENZA	4.6
			VERONA	4.6

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
	Centro			8.6
		Lazio		9.9
			FROSINONE	14.2
			LATINA	13.5
			RIETI	10.3
			ROMA	9
			VITERBO	10
		Marche		8.6
			ANCONA	11
			ASCOLI PICENO	10.3
			FERMO	5.7
			MACERATA	7.5
			PESARO URBINO	6.7
		Toscana		6.7
			AREZZO	7.4
			FIRENZE	6.1
			GROSSETO	7
			LIVORNO	5.8
			LUCCA	7.8
			MASSA-CARRARA	7
			PISA	6
			PRATO	6.2
			PISTOIA	8.4
			SIENA	7
		Umbria		8.4
			PERUGIA	7.8
			TERNI	10.4
	Sud e Isole			17.5
		Abruzzo		11.2
			L'AQUILA	9.4
			CHIETI	13.5
			PESCARA	12
			TERAMO	9.2
		Basilicata		10.7
			MATERA	10.5
			POTENZA	10.9
		Campania		20
			AVELLINO	14.5
			BENEVENTO	10.5
			CASERTA	18.3
			NAPOLI	23.2
			SALERNO	17.1
		Calabria		21
			COSENZA	21.4
			CATANZARO	20.6
			CROTONE	28.8
			REGGIO CALABRIA	18.8
			VIBO VALENTIA	17.6
		Molise		12.1
			CAMPOBASSO	11.8
			ISERNIA	13.1
		Puglia		14.8
			BARI	11.8
			BRINDISI	11.8
			BARLETTA	14.1
			FOGGIA	20.7
			LECCE	17.4
			TARANTO	15.3
		Sardegna		14.7
			CAGLIARI	15.8
			NUORO	11.3

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	17
			SASSARI	13.4
			SUD SARDEGNA	16
		Sicilia		20
			AGRIGENTO	23.5
			CALTANISSETTA	18.2
			CATANIA	16.1
			ENNA	23.6
			MESSINA	25.9
			PALERMO	19
			RAGUSA	16.5
			SIRACUSA	24.1
			TRAPANI	17.8

## 1.2.b Immigrazione

### 1.2.b.1 Tasso di immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di immigrazione %
ITALIA				8.8
	Nord ovest			11.1
		Liguria		9.6
			GENOVA	9.1
			IMPERIA	12.5
			LA SPEZIA	9.5
			SAVONA	8.7
		Lombardia		11.9
			BERGAMO	10.9
			BRESCIA	12.4
			COMO	8.3
			CREMONA	12
			LECCO	8.3
			LODI	12.3
			MONZA E DELLA BRIANZA	9.1
			MILANO	14.8
			MANTOVA	13
			PAVIA	11.8
			SONDRIO	5.6
			VARESE	8.6
		Piemonte		9.8
			ALESSANDRIA	11.1
			ASTI	11.5
			BIELLA	5.7
			CUNEO	10.5
			NOVARA	10.7
			TORINO	9.8
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	6.5
			VERCELLI	8.4
		Valle D'Aosta		6.5
			AOSTA	6.5
	Nord est			10.9
		Emilia-Romagna		12.5
			BOLOGNA	12.1
			FORLI' CESENA	11.1
			FERRARA	9.8
			MODENA	13.5
			PIACENZA	14.9
			PARMA	14.6
			RAVENNA	12.3
			REGGIO EMILIA	12.5
			RIMINI	11.2
		Friuli-Venezia Giulia		9.2
			GORIZIA	10.8
			PORDENONE	10.6
			TRIESTE	9.9
			UDINE	7.6
		Trentino Alto Adige		9.1
			BOLZANO	9.5
			TRENTO	8.8
		Veneto		10.3
			BELLUNO	6.1
			PADOVA	10.4
			ROVIGO	7.9
			TREVISO	10.4
			VENEZIA	10.4
			VICENZA	9.6
			VERONA	12

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
	Centro			11.1
		Lazio		11.6
			FROSINONE	5.4
			LATINA	9.5
			RIETI	8.8
			ROMA	12.8
			VITERBO	10.2
		Marche		8.9
			ANCONA	9.2
			ASCOLI PICENO	6.9
			FERMO	10.7
			MACERATA	9.7
			PESARO URBINO	8.2
		Toscana		11.3
			AREZZO	11.1
			FIRENZE	13.1
			GROSSETO	10.6
			LIVORNO	8.4
			LUCCA	8.3
			MASSA- CARRARA	7.7
			PISA	10.2
			PRATO	19.1
			PISTOIA	10.1
			SIENA	11.4
		Umbria		11.2
			PERUGIA	11.4
			TERNI	10.6
	Sud e Isole			4.6
		Abruzzo		6.7
			L'AQUILA	8.4
			CHIETI	5.6
			PESCARA	5.5
			TERAMO	7.8
		Basilicata		4.1
			MATERA	5.6
			POTENZA	3.3
		Campania		4.6
			AVELLINO	3.3
			BENEVENTO	3.6
			CASERTA	5.4
			NAPOLI	4.4
			SALERNO	5.2
		Calabria		5.6
			COSENZA	5.3
			CATANZARO	5.4
			CROTONE	6.6
			REGGIO CALABRIA	6
			VIBO VALENTIA	5.1
		Molise		4.3
			CAMPOBASSO	4.3
			ISERNIA	4.3
		Puglia		3.5
			BARI	3.4
			BRINDISI	3.1
			BARLETTA	2.9
			FOGGIA	5.2
			LECCE	3.4
			TARANTO	2.5
		Sardegna		3.4
			CAGLIARI	4
			NUORO	2.6

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	2
			SASSARI	4.8
			SUD SARDEGNA	1.7
		Sicilia		4
			AGRIGENTO	3.6
			CALTANISSETTA	3.2
			CATANIA	3.4
			ENNA	2.5
			MESSINA	4.7
			PALERMO	2.8
			RAGUSA	9.7
			SIRACUSA	4.1
			TRAPANI	5

## 1.3 - Risorse economiche e materiali

### 1.3.b Edifici della scuola

#### 1.3.b.1 Numero di edifici di cui è composta la scuola

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale ROMA	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
Numero Edifici	0	2,1	2,3	2,3

### 1.3.c Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

#### 1.3.c.1 Livello di sicurezza

	Situazione della scuola % RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti scale di sicurezza esterne		68,0	63,1	66,9
Percentuale di edifici in cui sono presenti porte antipanico		93,3	91,1	91,1

#### 1.3.c.2 Superamento delle barriere architettoniche

	Situazione della scuola % RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti rampe o ascensori per il superamento di barriere architettoniche		86,3	79,9	77,5
Percentuale di edifici in cui sono presenti servizi igienici per disabili		84,4	82,7	78,0
Percentuale di edifici in cui sono presenti elementi di superamento delle barriere senso-percettive (sistema tattile, segnalazioni acustiche, codice loges (per gli spostamenti dei ciechi), segnalazioni luminose e scritte per la sicurezza dei sordi ecc.		7,1	6,9	6,4

### 1.3.d Attrezzature e infrastrutture

#### 1.3.d.1 Numero di laboratori

	Situazione della scuola RMPS200007
Con collegamento a Internet	08
Chimica	1
Disegno	0
Elettronica	0
Elettrotecnico	0
Enologico	0
Fisica	1
Fotografico	1
Informatica	2
Lingue	1
Meccanico	0
Multimediale	1
Musica	0
Odontotecnico	0
Restauro	0
Scienze	2
Altro	1

#### 1.3.d.2 Numero di biblioteche

	Situazione della scuola RMPS200007
Classica	1
Informatizzata	1
Altro	0

#### 1.3.d.3 Numero di aule

	Situazione della scuola RMPS200007
Concerti	0
Magna	1
Proiezioni	2
Teatro	0
Aula generica	0
Altro	0

### 1.3.d.4 Numero di strutture sportive

	Situazione della scuola RMPS200007
Calcetto	1
Calcio a 11	1
Campo Basket-Pallavolo all'aperto	1
Palestra	1
Piscina	0
Altro	0

### 1.3.d.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti

	Situazione della scuola RMPS200007
PC e Tablet presenti nei laboratori ogni 100 studenti	18,7
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nei laboratori ogni 100 studenti	0,6
PC e Tablet presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,1
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,0

### 1.3.d.6 Numero di edifici con dotazioni e attrezzature per l'inclusione

	Situazione della scuola RMPS200007
dotazioni digitali specifiche/ hardware per alunni con disabilità psico-fisica.	1
dotazioni specifiche per la disabilità sensoriale (ad es. barra braille o sintesi vocale per i ciechi), tastiere espanse per alunni con disabilità motorie, altro).	1

## 1.4 - Risorse professionali

### 1.4.a Caratteristiche del Dirigente scolastico

#### 1.4.a.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2020-2021 - Fonte sistema informativo del MI								
	Incarico effettivo		Incarico nominale		Incarico di reggenza		Incarico di presidenza	
ISTITUTO	X							
- Benchmark*	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
ROMA	439	83,0	32	6,0	49	9,0	2	0,0
LAZIO	633	83,0	38	5,0	82	11,0	2	0,0
ITALIA	7.375	89,0	143	2,0	730	9,0	9	0,0

#### 1.4.a.2 Anni di esperienza del Dirigente scolastico

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		0,6	0,4	0,3
Da più di 1 a 3 anni		1,9	2,2	1,8
Da più di 3 a 5 anni		20,4	18,3	16,5
Più di 5 anni	X	77,1	79,0	81,4

#### 1.4.a.3 Anni di servizio del Dirigente Scolastico nella scuola

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		16,6	15,3	15,1
Da più di 1 a 3 anni		24,8	24,0	20,2
Da più di 3 a 5 anni		19,1	20,1	24,9
Più di 5 anni	X	39,5	40,6	39,8

### 1.4.b Caratteristiche del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

#### 1.4.b.1 Tipo di incarico del Direttore dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Effettivo	X	63,7	69,4	73,3
Reggente		8,9	8,3	5,2
A.A. facente funzione		27,4	22,3	21,5

#### 1.4.b.2 Anni di esperienza del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		6,1	5,9	7,9
Da più di 1 a 3 anni		9,2	8,1	7,8
Da più di 3 a 5 anni		5,6	4,4	4,9
Più di 5 anni	X	79,1	81,5	79,3

### 1.4.b.3 Anni di servizio del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi nella scuola

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		14,3	16,3	19,3
Da più di 1 a 3 anni		21,9	20,7	17,2
Da più di 3 a 5 anni		9,7	9,6	10,7
Più di 5 anni	X	54,1	53,3	52,9

### 1.4.c Caratteristiche dei docenti

#### 1.4.c.1 Quota di docenti a tempo indeterminato

Istituto:RMPS200007 - Tipologia di contratto dei Docenti Anno scolastico 2020-2021 - Fonte sistema informativo del MI					
	Docenti a tempo indeterminato		Docenti a tempo determinato		TOTALE
	N°	%	N°	%	
RMPS200007	85	90,4	9	9,6	100,0
- Benchmark*					
ROMA	49.595	77,6	14.285	22,4	100,0
LAZIO	71.850	75,6	23.231	24,4	100,0
ITALIA	778.299	73,7	278.178	26,3	100,0

#### 1.4.c.2 Età dei docenti a tempo indeterminato

Istituto:RMPS200007 - Docenti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2020-2021 - Fonte sistema informativo del MI									
	<35		35-44		45-54		55+		Totale
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
RMPS200007	2	2,4	11	13,1	22	26,2	49	58,3	100,0
- Benchmark*									
ROMA	988	2,2	7.958	18,0	16.312	36,8	19.025	43,0	100,0
LAZIO	1.312	2,1	11.314	17,7	23.614	36,9	27.712	43,3	100,0
ITALIA	16.484	2,4	127.194	18,2	254.541	36,5	299.308	42,9	100,0

#### 1.4.c.3 Numero di docenti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

Sec. II Grado	Situazione della scuola RMPS200007		Riferimento Provinciale ROMA	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	7	7,2	8,4	9,1	9,4
Da più di 1 a 3 anni	8	8,2	16,6	16,0	16,7
Da più di 3 a 5 anni	21	21,6	13,7	12,5	11,8
Più di 5 anni	61	62,9	61,3	62,4	62,0

#### 1.4.c.4 Numero di giorni medio di assenza dei docenti

Docenti - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2019/20) - Fonte Sistema informativo MI				
	Malattia		Maternità	Altro
RMPS200007	5		3	4
- Benchmark*				
LAZIO	8		5	6
ITALIA	7		4	5

## 1.4.d Caratteristiche del personale ATA

### 1.4.d.1 Numero di assistenti amministrativi a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola RMPS200007		Riferimento Provinciale ROMA	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	2	22,2	18,2	18,1	17,1
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	14,8	13,7	12,8
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	10,5	8,9	7,4
Più di 5 anni	7	77,8	56,6	59,3	62,7

### 1.4.d.2 Numero di collaboratori scolastici a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola RMPS200007		Riferimento Provinciale ROMA	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	1	5,3	12,1	12,4	11,3
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	11,5	10,9	11,0
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	9,3	9,4	8,6
Più di 5 anni	18	94,7	67,2	67,3	69,1

### 1.4.d.3 Numero di altro personale ATA a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola RMPS200007		Riferimento Provinciale ROMA	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	1	25,0	8,0	10,3	8,8
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	8,1	8,1	9,3
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	8,9	8,9	7,9
Più di 5 anni	3	75,0	75,0	72,7	73,9

### 1.4.d.4 Numero di giorni medio di assenza del personale ATA

ATA - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2018/19) - Fonte Sistema informativo MI			
	Malattia	Maternità	Altro
RMPS200007	10	0	13
	- Benchmark*		
LAZIO	15	3	16
ITALIA	15	3	12

## 2. ESITI

### 2.1 - Risultati scolastici

#### 2.1.a Esiti degli scrutini

##### 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Linguistico: RMPS200007	87,2	97,5	92,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	- Benchmark*							
ROMA	90,0	93,1	93,1	96,1	99,7	99,5	99,1	99,6
LAZIO	90,3	93,7	93,5	96,4	99,8	99,6	99,3	99,4
Italia	90,1	94,3	94,4	96,8	98,6	98,5	98,6	98,3

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Scientifico: RMPS200007	91,8	96,5	99,1	97,2	99,1	100,0	100,0	100,0
	- Benchmark*							
ROMA	92,9	95,5	95,5	96,9	98,8	98,2	98,7	98,5
LAZIO	93,4	95,8	95,6	97,2	96,7	96,5	97,0	96,8
Italia	94,0	96,5	96,2	97,5	98,7	98,6	98,6	98,7

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Scientifico - Scienze Applicate: RMPS200007	87,3	87,0	85,0	97,2	100,0	98,9	100,0	100,0
	- Benchmark*							
ROMA	89,3	93,9	90,7	93,6	99,9	97,7	99,4	99,9
LAZIO	91,2	94,1	91,4	94,3	99,9	98,3	99,6	100,0
Italia	91,3	94,0	93,5	95,9	98,2	97,7	97,7	97,9

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Scientifico - Sportivo: RMPS200007	n/d	n/d	n/d	n/d	92,3	100,0	100,0	100,0
	- Benchmark*							
ROMA	n/d	n/d	n/d	n/d	90,6	86,5	92,9	93,8
LAZIO	n/d	n/d	n/d	n/d	91,5	79,6	84,4	84,4
Italia	n/d	n/d	n/d	n/d	97,9	96,2	96,5	96,2

##### 2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debito scolastico

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Linguistico: RMPS200007	32,1	23,5	23,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>								
ROMA	25,2	22,4	23,8	20,4	0,0	0,0	0,0	0,0
LAZIO	24,3	21,6	22,3	19,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	20,0	19,0	18,2	14,8	0,0	0,0	0,0	0,0

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Scientifico: RMPS200007	24,5	14,2	17,9	14,8	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>								
ROMA	22,7	21,3	20,7	18,1	0,0	0,0	0,0	0,0
LAZIO	21,7	20,5	19,7	17,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	18,3	17,8	17,5	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Scientifico - Scienze Applicate: RMPS200007	18,6	7,4	16,0	20,8	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>								
ROMA	24,9	24,5	23,3	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0
LAZIO	22,4	23,5	23,8	21,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	21,1	21,7	22,8	20,1	0,0	0,0	0,0	0,0

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Scientifico - Sportivo: RMPS200007	n/d	n/d	n/d	n/d	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>								
ROMA	n/d	n/d	n/d	n/d	0,0	0,0	0,0	0,0
LAZIO	n/d	n/d	n/d	n/d	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	n/d	n/d	n/d	n/d	0,0	0,0	0,0	0,0

### 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
europ europeo internaz ionale: RMPS2000 07	0,0	13,0	30,4	26,1	30,4	0,0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
<b>- Benchmark*</b>												
ROMA	2,2	20,7	28,8	23,9	22,2	2,2	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
LAZIO	2,1	20,6	29,9	22,6	22,2	2,6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
ITALIA	2,0	18,8	30,3	22,4	23,4	3,1	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
linguistico: RMPS2000 07	2,3	29,5	34,1	20,5	9,1	4,5	1,4	23,2	17,4	27,5	23,2	7,2
<b>- Benchmark*</b>												
ROMA	5,8	30,3	31,1	16,2	15,7	0,8	4,0	20,1	24,8	22,8	25,9	2,4
LAZIO	5,4	28,7	31,1	16,8	17,0	1,1	3,8	18,9	24,6	22,7	26,7	3,3
ITALIA	3,5	22,9	31,1	20,1	20,6	1,7	2,7	15,0	24,3	23,5	31,5	3,1

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
scientifico: RMPS200007	1,7	29,8	37,2	12,4	18,2	0,8	1,0	11,4	19,0	26,7	29,5	12,4
- Benchmark*												
ROMA	6,9	31,0	27,5	16,1	16,4	2,1	2,6	16,5	23,5	21,4	31,1	4,9
LAZIO	6,5	30,1	27,5	16,0	17,3	2,6	2,5	15,8	23,0	21,3	32,1	5,3
ITALIA	4,5	24,6	27,9	18,0	21,5	3,5	1,9	12,8	21,8	22,7	34,9	5,9

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
scientifico - scienze applicate: RMPS200007	1,6	35,5	29,0	12,9	21,0	0,0	2,7	18,7	28,0	24,0	18,7	8,0
- Benchmark*												
ROMA	11,0	36,8	27,2	12,3	11,7	1,1	6,6	22,1	24,9	20,5	22,8	3,0
LAZIO	9,2	34,4	27,0	13,4	14,5	1,6	6,4	21,4	23,8	20,5	24,3	3,7
ITALIA	6,2	31,7	28,6	15,4	16,2	1,9	3,6	18,4	24,8	21,5	28,1	3,7

## 2.1.b Trasferimenti e abbandoni

### 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Linguistico: RMPS200007	0,0	0,0	1,3	0,0	1,4
- Benchmark*					
ROMA	0,0	0,2	0,2	0,2	0,1
LAZIO	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1
Italia	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico: RMPS200007	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9
- Benchmark*					
ROMA	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
LAZIO	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
Italia	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico - Scienze Applicate: RMPS200007	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0
- Benchmark*					
ROMA	0,0	0,1	0,2	0,3	0,5
LAZIO	0,0	0,1	0,2	0,3	0,4
Italia	0,0	0,1	0,2	0,2	0,1

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico - Sportivo: RMPS200007	0,0	0,0	0,0	0,0	-
- Benchmark*					
ROMA	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
LAZIO	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	0,1	0,0	0,2	0,3	0,3

## 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Linguistico: RMPS200007	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
ROMA	2,6	2,1	1,7	1,0	1,2
LAZIO	2,8	1,9	1,6	1,0	1,1
Italia	3,3	1,6	1,2	0,7	0,6

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico: RMPS200007	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
ROMA	1,9	1,9	2,2	1,4	1,1
LAZIO	1,8	1,7	2,0	1,3	1,0
Italia	2,7	1,5	1,7	1,1	0,8

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico - Scienze Applicate: RMPS200007	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
ROMA	2,6	2,8	1,9	1,0	2,3
LAZIO	2,8	2,3	1,9	0,8	1,7
Italia	3,0	2,2	2,0	1,0	0,7

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico - Sportivo: RMPS200007	0,0	0,0	0,0	0,0	-
- Benchmark*					
ROMA	12,4	7,5	7,5	3,2	4,6
LAZIO	9,6	5,9	5,7	2,4	4,2
Italia	5,3	4,1	4,0	2,3	1,7

## 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Linguistico: RMPS200007	5,8	0,0	6,2	0,0	1,4
- Benchmark*					
ROMA	3,8	2,2	2,4	1,4	1,3
LAZIO	4,1	2,4	2,3	1,4	1,2
Italia	4,5	2,8	2,1	1,1	0,6

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico: RMPS200007	6,1	6,8	3,3	1,0	0,9
- Benchmark*					
ROMA	3,5	3,0	3,0	1,6	1,0
LAZIO	3,5	2,9	2,9	1,4	1,0
Italia	4,4	3,2	2,8	1,4	0,8

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico - Scienze Applicate: RMPS200007	8,7	7,2	3,4	0,0	1,3
- Benchmark*					
ROMA	3,3	2,9	2,1	1,5	1,4
LAZIO	3,1	2,9	2,2	1,6	1,1
Italia	4,8	3,6	3,0	1,4	0,7

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Scientifico - Sportivo: RMPS200007	3,7	5,3	0,0	0,0	-
- Benchmark*					
ROMA	3,5	1,9	2,9	2,2	1,7
LAZIO	3,6	2,8	3,1	2,6	1,6
Italia	6,0	4,1	4,0	2,2	1,6

## 2.2 - Risultati nelle prove standardizzate nazionali

### 2.2.a Risultati degli studenti nelle prove standardizzate

#### 2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS\* simile

\*ESCS = Contesto socio-economico e culturale

Nota: I punteggi sono corretti da Invalsi in base al Cheating

Istituto: RMPS200007 - Risultati degli studenti nelle prove di Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/CI asse	Punteggio medio	Lazio	Centro	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>224,3</b>	<b>226,6</b>	<b>226,5</b>	
Licei scientifici e classici	216,6	↓	↓	↓	1,2
RMPS200007 - 2 A	228,0	↔	↔	↔	9,2
RMPS200007 - 2 C	218,6	↓	↓	↓	-6,2
RMPS200007 - 2 D	220,3	↔	↓	↓	-7,3
RMPS200007 - 2 E	203,4	↓	↓	↓	-17,7
RMPS200007 - 2 F	221,2	↔	↓	↓	3,5
RMPS200007 - 2 S	199,5	↓	↓	↓	-8,9
<b>Riferimenti</b>		<b>207,2</b>	<b>207,0</b>	<b>208,5</b>	
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	216,0	↑	↑	↑	17,3
RMPS200007 - 2 B	221,0	↑	↑	↑	22,5
RMPS200007 - 2 H	218,8	↑	↑	↑	7,7
RMPS200007 - 2 M	210,2	↔	↔	↔	-2,6
<b>Riferimenti</b>		<b>218,2</b>	<b>224,2</b>	<b>224,0</b>	
Licei scientifici e classici	223,0	↔	↔	↔	-4,2
RMPS200007 - 5 A	215,1	↔	↓	↓	-11,4
RMPS200007 - 5 C	229,2	↑	↑	↑	3,1
RMPS200007 - 5 D	227,1	↑	↔	↑	-0,0
RMPS200007 - 5 E	214,6	↔	↓	↓	-13,8
RMPS200007 - 5 F	206,8	↓	↓	↓	-21,9
RMPS200007 - 5 G	237,8	↑	↑	↑	7,0
RMPS200007 - 5 I	227,7	↑	↔	↑	-3,1
RMPS200007 - 5 L	231,1	↑	↑	↑	10,5
<b>Riferimenti</b>		<b>198,1</b>	<b>201,2</b>	<b>205,5</b>	
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	222,1	↑	↑	↑	8,1
RMPS200007 - 5 B	227,9	↑	↑	↑	15,5
RMPS200007 - 5 H	226,8	↑	↑	↑	15,5
RMPS200007 - 5 M	211,3	↑	↑	↑	-1,4

Istituto: RMPS200007 - Risultati degli studenti nelle prove di Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Lazio	Centro	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>227,1</b>	<b>233,7</b>	<b>234,6</b>	
Licei scientifici e classici	219,4	↓	↓	↓	-3,4
RMPS200007 - 2 A	224,5	↔	↓	↓	-5,1
RMPS200007 - 2 C	211,5	↓	↓	↓	-23,5
RMPS200007 - 2 D	226,0	↔	↓	↓	-13,4
RMPS200007 - 2 E	212,5	↓	↓	↓	-18,2
RMPS200007 - 2 F	228,5	↔	↓	↓	0,1
RMPS200007 - 2 S	209,6	↓	↓	↓	-7,2
<b>Riferimenti</b>		<b>194,3</b>	<b>195,7</b>	<b>196,5</b>	
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	195,9	↔	↔	↔	10,2
RMPS200007 - 2 B	202,4	↑	↑	↑	17,3
RMPS200007 - 2 H	195,2	↔	↔	↔	-1,0
RMPS200007 - 2 M	191,2	↔	↓	↓	-11,0
<b>Riferimenti</b>		<b>222,2</b>	<b>232,7</b>	<b>232,2</b>	
Licei scientifici e classici	229,2	↔	↔	↔	-10,4
RMPS200007 - 5 A	209,1	↓	↓	↓	-30,4
RMPS200007 - 5 C	237,5	↑	↔	↑	1,2
RMPS200007 - 5 D	229,6	↔	↔	↔	-9,2
RMPS200007 - 5 E	232,8	↑	↔	↔	-7,1
RMPS200007 - 5 F	216,9	↔	↓	↓	-23,8
RMPS200007 - 5 G	249,3	↑	↑	↑	5,0
RMPS200007 - 5 I	233,2	↑	↔	↔	-10,3
RMPS200007 - 5 L	233,9	↑	↔	↔	1,3
<b>Riferimenti</b>		<b>185,0</b>	<b>189,2</b>	<b>193,0</b>	
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	198,8	↑	↑	↑	-0,6
RMPS200007 - 5 B	207,4	↑	↑	↑	9,6
RMPS200007 - 5 H	201,9	↑	↑	↑	4,0
RMPS200007 - 5 M	186,7	↔	↔	↓	-15,0

## 2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Istituto nel suo complesso				
	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMPS200007 - 2 A	0,0	3,2	38,7	32,3	25,8
RMPS200007 - 2 C	3,4	6,9	31,0	41,4	17,2
RMPS200007 - 2 D	3,2	3,2	38,7	35,5	19,4
RMPS200007 - 2 E	8,3	20,8	41,7	16,7	12,5
RMPS200007 - 2 F	3,7	3,7	33,3	44,4	14,8
RMPS200007 - 2 S	10,0	20,0	45,0	10,0	15,0
Licei scientifici e classici	4,3	8,6	37,6	31,5	17,9
Lazio	1,7	9,0	27,9	36,4	25,0
Centro	1,5	8,3	25,5	37,0	27,7
Italia	1,9	8,6	25,0	36,1	28,4

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMPS200007 - 2 A	0,0	0,0	32,3	35,5	32,3
RMPS200007 - 2 C	0,0	13,8	37,9	27,6	20,7
RMPS200007 - 2 D	0,0	12,9	29,0	16,1	41,9
RMPS200007 - 2 E	8,0	16,0	40,0	8,0	28,0
RMPS200007 - 2 F	0,0	0,0	14,8	48,2	37,0
RMPS200007 - 2 S	4,8	23,8	33,3	19,0	19,0
Licei scientifici	1,8	10,4	31,1	26,2	30,5
Lazio	2,4	9,6	21,9	28,7	37,5
Centro	1,7	6,7	18,5	27,6	45,6
Italia	2,4	7,6	17,3	24,9	47,8

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMPS200007 - 2 B	0,0	8,0	36,0	44,0	12,0
RMPS200007 - 2 H	0,0	0,0	50,0	40,9	9,1
RMPS200007 - 2 M	3,1	18,8	34,4	28,1	15,6
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	1,3	10,1	39,2	36,7	12,7
Lazio	5,3	17,3	36,3	29,5	11,5
Centro	5,5	17,4	35,9	30,2	11,0
Italia	5,4	17,6	34,6	29,4	13,0

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMPS200007 - 2 B	0,0	32,0	32,0	28,0	8,0
RMPS200007 - 2 H	13,6	27,3	31,8	22,7	4,6
RMPS200007 - 2 M	9,4	28,1	56,2	6,2	0,0
Altri licei (diversi da scientifici)	7,6	29,1	41,8	17,7	3,8
Lazio	15,0	30,8	28,6	16,1	9,5
Centro	13,6	29,5	29,7	17,5	9,7
Italia	15,3	26,8	28,2	17,7	12,0

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMPS200007 - 5 A	0,0	3,3	50,0	36,7	10,0
RMPS200007 - 5 C	0,0	3,8	30,8	34,6	30,8
RMPS200007 - 5 D	0,0	10,7	21,4	46,4	21,4
RMPS200007 - 5 E	0,0	23,1	30,8	30,8	15,4
RMPS200007 - 5 F	4,4	21,7	30,4	30,4	13,0
RMPS200007 - 5 G	0,0	0,0	10,5	57,9	31,6
RMPS200007 - 5 I	0,0	10,5	26,3	31,6	31,6
RMPS200007 - 5 L	0,0	4,6	18,2	54,6	22,7
Licei scientifici e classici	0,5	9,8	28,5	39,9	21,2
Lazio	3,2	12,6	30,2	34,0	20,0
Centro	2,2	9,6	27,0	35,5	25,7
Italia	2,6	9,5	26,5	35,3	26,1

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMPS200007 - 5 A	3,3	13,3	30,0	43,3	10,0
RMPS200007 - 5 C	0,0	3,8	15,4	30,8	50,0
RMPS200007 - 5 D	3,6	0,0	21,4	32,1	42,9
RMPS200007 - 5 E	0,0	3,8	23,1	34,6	38,5
RMPS200007 - 5 F	4,4	13,0	21,7	34,8	26,1
RMPS200007 - 5 G	0,0	0,0	5,3	10,5	84,2
RMPS200007 - 5 I	0,0	0,0	21,0	42,1	36,8
RMPS200007 - 5 L	0,0	4,6	13,6	45,4	36,4
Licei scientifici	1,6	5,2	19,7	34,7	38,9
Lazio	6,7	12,2	21,2	21,9	38,1
Centro	3,9	8,5	16,0	21,8	49,9
Italia	3,7	8,8	16,6	21,2	49,6

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- B1	Percentuale studenti livello B1	Percentuale studenti livello B2
RMPS200007 - 5 A	3,3	43,3	53,3
RMPS200007 - 5 C	3,8	61,5	34,6
RMPS200007 - 5 D	0,0	50,0	50,0
RMPS200007 - 5 E	11,5	61,5	26,9
RMPS200007 - 5 F	9,1	59,1	31,8
RMPS200007 - 5 G	5,3	21,0	73,7
RMPS200007 - 5 I	0,0	26,3	73,7
RMPS200007 - 5 L	0,0	31,8	68,2
Licei scientifici e classici	4,2	45,8	50,0
Lazio	8,4	42,2	49,3
Centro	6,2	37,0	56,7
Italia	8,4	38,1	53,5

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
RMPS200007 - 5 A	3,3	16,7	80,0
RMPS200007 - 5 C	3,8	19,2	76,9
RMPS200007 - 5 D	0,0	17,9	82,1
RMPS200007 - 5 E	0,0	53,8	46,2
RMPS200007 - 5 F	9,1	45,4	45,4
RMPS200007 - 5 G	0,0	10,5	89,5
RMPS200007 - 5 I	0,0	31,6	68,4
RMPS200007 - 5 L	0,0	18,2	81,8
Licei scientifici e classici	2,1	26,6	71,4
Lazio	3,1	28,9	68,1
Centro	2,2	22,0	75,8
Italia	2,1	22,7	75,2

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMPS200007 - 5 B	0,0	4,4	26,1	43,5	26,1
RMPS200007 - 5 H	0,0	9,1	22,7	36,4	31,8
RMPS200007 - 5 M	0,0	9,1	59,1	22,7	9,1
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	0,0	7,5	35,8	34,3	22,4
Lazio	9,7	23,0	38,2	21,4	7,7
Centro	8,2	21,0	36,1	25,9	8,9
Italia	7,8	19,6	32,3	27,6	12,7

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMPS200007 - 5 B	0,0	26,1	26,1	26,1	21,7
RMPS200007 - 5 H	13,6	9,1	45,4	27,3	4,6
RMPS200007 - 5 M	9,1	54,6	13,6	22,7	0,0
Altri licei (diversi da scientifici)	7,5	29,8	28,4	25,4	9,0
Lazio	29,1	29,8	21,9	11,0	8,2
Centro	23,8	28,0	24,1	14,3	9,8
Italia	21,7	25,4	24,8	16,2	11,9

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- B1	Percentuale studenti livello B1	Percentuale studenti livello B2
RMPS200007 - 5 B	0,0	17,4	82,6
RMPS200007 - 5 H	0,0	0,0	100,0
RMPS200007 - 5 M	4,6	27,3	68,2
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	1,5	14,9	83,6
Lazio	16,6	40,6	42,8
Centro	15,6	42,5	41,8
Italia	18,0	38,4	43,6

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
RMPS200007 - 5 B	0,0	26,1	73,9
RMPS200007 - 5 H	0,0	4,6	95,4
RMPS200007 - 5 M	0,0	27,3	72,7
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	0,0	19,4	80,6
Lazio	7,0	37,4	55,6
Centro	6,4	37,3	56,4
Italia	6,5	34,1	59,4

## 2.2.c Effetto scuola

### 2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Licei scientifici e classici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			X		

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Licei scientifici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			X		

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Altri licei (diversi da scientifici e classici)					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Altri licei (diversi da scientifici)					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					

## 2.4 - Risultati a distanza

### 2.4.b prosecuzione negli studi universitari

#### 2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Università

	Diplomati nell'a.s.2017-18 che si sono immatricolati nell'a.a. 2018-19 - Fonte sistema informativo del MI	Diplomati nell'a.s.2018-19 che si sono immatricolati nell'a.a. 2019-20 - Fonte sistema informativo del MI
	%	%
RMPS200007	83,5	83,6
ROMA	46,8	50,0
LAZIO	44,1	47,2
ITALIA	40,4	44,2

#### 2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Agrario-Forestale e Veterinario	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	0,48
	- Benchmark*
ROMA	0,77
LAZIO	1,05
ITALIA	2,17

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Architettura e Ingegneria civile	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	3,83
	- Benchmark*
ROMA	3,29
LAZIO	3,19
ITALIA	3,09

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Arte e Design	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	2,87
- Benchmark*	
ROMA	3,86
LAZIO	3,52
ITALIA	3,07

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Economico	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	12,44
- Benchmark*	
ROMA	15,97
LAZIO	15,17
ITALIA	14,74

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Giuridico	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	4,78
- Benchmark*	
ROMA	7,42
LAZIO	7,24
ITALIA	6,99

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Informatica e Tecnologie ICT	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	3,35
- Benchmark*	
ROMA	1,55
LAZIO	1,42
ITALIA	2,22

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Ingegneria Industriale e dell'Informazione	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	20,10
- Benchmark*	
ROMA	14,41
LAZIO	14,79
ITALIA	14,78

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Insegnamento	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	1,44
- Benchmark*	
ROMA	3,73
LAZIO	3,91
ITALIA	4,49

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Letterario-Umanistico	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	2,87
- Benchmark*	
ROMA	3,86
LAZIO	3,98
ITALIA	4,68

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Linguistico	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	5,26
- Benchmark*	
ROMA	6,85
LAZIO	7,03
ITALIA	7,32

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Medico-Sanitario e Farmaceutico	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	11,00
- Benchmark*	
ROMA	8,86
LAZIO	9,80
ITALIA	9,97

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Politico-Sociale e Comunicazione	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	8,13
- Benchmark*	
ROMA	11,37
LAZIO	10,27
ITALIA	7,65

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Psicologico	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	1,91
- Benchmark*	
ROMA	2,85
LAZIO	2,79
ITALIA	2,89

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scientifico	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	20,10
- Benchmark*	
ROMA	13,14
LAZIO	13,50
ITALIA	13,32

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scienze motorie e sportive	
	Percentuale Studenti
RMPS200007	1,44
- Benchmark*	
ROMA	2,08
LAZIO	2,30
ITALIA	2,60

## 2.4.c Rendimento negli studi universitari

### 2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università'

2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2016/2017 entrati nel sistema universitario nell'a.s. 2017/2018, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali												
Macro Area	Sanitaria			Scientifica			Sociale			Umanistica		
	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)
RMPS200007	62,1	31,0	6,9	66,7	23,3	10,0	71,1	23,7	5,3	52,9	23,5	23,5
- Benchmark*												
ROMA	59,1	29,9	11,0	57,2	27,5	15,3	63,2	22,0	14,8	60,1	23,3	16,6
LAZIO	60,5	29,1	10,4	56,1	28,8	15,1	63,3	22,0	14,7	61,2	23,0	15,8
Italia	72,6	20,7	6,8	58,6	26,6	14,8	68,8	18,7	12,5	70,5	17,5	12,0

### 2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università'

2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2016/2017 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2017/2018, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali												
Macro Area	Sanitaria			Scientifica			Sociale			Umanistica		
	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)
RMPS2000 07	75,9	20,7	3,4	68,9	17,8	13,3	73,7	13,2	13,2	76,5	11,8	11,8
- Benchmark*												
ROMA	68,7	17,7	13,6	61,8	20,0	18,2	64,5	15,3	20,2	64,9	13,8	21,3
LAZIO	68,6	18,0	13,4	60,8	20,3	18,9	64,0	15,7	20,3	65,0	14,1	20,9
Italia	75,9	14,7	9,4	63,8	17,9	18,4	68,1	14,0	17,9	70,7	12,9	16,4

## 2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

### 2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%)			
Anno di Diploma	RMPS200007	Regione	Italia
2015	7,4	16,8	19,3
2016	11,1	18,7	23,0
2017	6,6	18,9	23,6

### 2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%)				
Anno di diploma	Tipologia di contratto	RMPS200007	Regione	Italia
2015	Tempo indeterminato	13,3	18,0	17,9
	Tempo determinato	33,3	35,3	34,5
	Apprendistato	20,0	15,0	21,5
	Collaborazione	0,0	0,3	0,3
	Tirocinio	13,3	19,8	13,1
	Altro	20,0	11,5	12,7
2016	Tempo indeterminato	11,5	10,1	9,9
	Tempo determinato	38,5	38,3	36,5
	Apprendistato	15,4	19,6	22,9
	Collaborazione	11,5	0,0	0,0
	Tirocinio	7,7	17,2	11,6
	Altro	15,4	14,8	19,1
2017	Tempo indeterminato	0,0	10,0	9,8
	Tempo determinato	28,6	37,4	35,9
	Apprendistato	21,4	22,0	25,0
	Collaborazione	7,1	4,2	2,5
	Tirocinio	0,0	12,7	10,0
	Altro	42,9	13,8	16,7

### 2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attività economica e anno di diploma (%)				
Anno di Diploma	Settore di attività economica	RMPS200007	Regione	Italia
2015	Agricoltura	0,0	2,0	5,2
	Industria	6,7	13,2	23,4
	Servizi	93,3	84,8	71,3
2016	Agricoltura	0,0	1,8	4,4
	Industria	7,7	12,8	21,7
	Servizi	92,3	85,4	73,9
2017	Agricoltura	0,0	2,0	4,6
	Industria	0,0	11,8	21,6
	Servizi	100,0	86,2	73,8

### 2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%)				
Anno di Diploma	Qualifica Professionale	RMPS200007	Regione	Italia
2015	Alta	20,0	10,2	10,1
	Media	66,7	63,7	54,8
	Bassa	13,3	26,0	35,1
2016	Alta	23,1	9,0	9,5
	Media	76,9	64,3	56,9
	Bassa	0,0	26,7	33,6
2017	Alta	0,0	9,7	10,1
	Media	92,9	66,4	60,0
	Bassa	7,1	23,9	29,9

## 3A PROCESSI - PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE

### 3.1 - Curricolo, progettazione e valutazione

#### 3.1.a Curricolo

##### 3.1.a.1 Tipologia degli aspetti del curricolo

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
È stato elaborato un curricolo di scuola	Sì	81,0	82,3	82,8
È stato elaborato un curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali	No	53,4	55,9	61,3
È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola	Sì	76,7	80,0	78,0
È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola	Sì	31,3	30,5	35,1
Altro	No	24,5	21,4	16,7

#### 3.1.b Progettazione didattica

##### 3.1.b.1 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica	Sì	82,2	85,0	89,5
Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP	Sì	100,0	99,1	97,4
Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA)	Sì	69,3	70,0	67,2
Programmazione per classi parallele	Sì	62,6	63,6	66,2
Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari	Sì	96,3	95,0	95,0
Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi)	No	53,4	51,4	54,0
Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse	Sì	92,0	91,4	91,6

discipline				
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze	No	63,8	64,1	62,1
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze	No	60,7	58,6	62,3
Altro	No	14,1	12,7	10,5

### 3.1.c Prove strutturate per classi parallele

#### 3.1.c.1 Tipologia di prove strutturate

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele	Sì	77,8	79,0	76,4
Sono state svolte prove intermedie per classi parallele	Sì	54,9	55,7	54,3
Sono state svolte prove finali per classi parallele	No	48,8	46,6	52,8
Non sono state svolte prove per classi parallele	No	16,7	16,0	13,9

## 3.2 - Ambiente di apprendimento

### 3.2.a Organizzazione oraria

#### 3.2.a.1 Modalità orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
In orario extracurricolare	Sì	90,2	91,4	94,4
In orario curricolare, nelle ore di lezione	Sì	74,8	75,0	71,5
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	14,7	15,5	11,4
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	Sì	19,0	18,2	21,9
Non sono previste	No	0,6	0,5	1,0

#### 3.2.a.2 Modalità orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
In orario extracurricolare	Sì	93,3	93,6	95,2
In orario curricolare, nelle ore di lezione	Sì	87,1	87,7	87,6
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	9,2	11,0	9,1

In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	Si	9,8	10,5	10,3
Non sono previsti	No	0,6	0,9	0,3

### 3.2.b Metodologie didattiche

#### 3.2.b.1 Metodologie didattiche usate dai docenti in classe

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Cooperative learning	Si	88,8	89,9	92,3
Classi aperte	Si	39,8	41,3	38,7
Gruppi di livello	No	58,4	61,0	59,2
Flipped classroom	Si	72,7	72,0	70,4
Comunicazione Aumentativa Alternativa	No	8,7	9,6	9,5
Metodo ABA	No	5,0	4,1	5,4
Metodo Feuerstein	No	3,1	2,3	2,9
Altro	No	37,9	36,7	37,8

### 3.2.c Episodi problematici

#### 3.2.c.1 Tipologia delle azioni per contrastare episodi problematici

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Non ci sono stati episodi problematici	No	4,3	4,6	6,4
La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti	No	0,0	0,5	0,6
Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico	Si	55,6	57,3	54,4
Interventi dei servizi sociali	No	3,1	2,8	2,5
Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico	No	45,1	47,2	48,6
Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro	No	50,0	52,3	54,3
Colloqui delle famiglie con gli insegnanti	No	49,4	50,0	49,2
Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto	Si	38,3	32,6	32,7
Abbassamento del voto di comportamento	No	34,0	33,9	31,8
Colloquio degli alunni con gli insegnanti	No	16,0	17,0	19,6
Lavoro sul gruppo classe	No	19,1	20,6	18,1
Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza	Si	30,9	27,5	23,6
Sanzioni economiche	No	0,0	0,0	0,2
Intervento delle pubbliche autorità	No	0,6	0,5	0,2
Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile	Si	27,2	28,0	22,0

Lavori socialmente utili	No	8,6	6,9	7,0
Altro	No	0,0	0,0	0,5

## 3.3 - Inclusione e differenziazione

### 3.3.a Attività di inclusione

#### 3.3.a.1 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti	No	83,2	84,4	81,2
Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola	Sì	78,9	78,4	74,8
Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi	No	86,3	85,3	77,5
Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES	Sì	62,7	65,6	57,7
Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES	Sì	49,7	51,4	46,2
Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES	No	31,7	34,9	32,4

#### 3.3.a.2 Modalità di lavoro per l'inclusione

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione	Sì	93,4	94,1	88,4
Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione	No	78,1	81,5	81,7
Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica	Sì	51,0	51,2	53,7

#### 3.3.a.3 Strumenti per l'inclusione

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati	Sì	74,7	74,4	70,9
Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi	No	65,6	67,6	66,8
Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.)	No	44,8	43,0	41,9

Utilizzo di software compensativi	Sì	61,7	62,8	58,5
Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.)	Sì	50,0	48,8	41,7
Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc.	Sì	60,4	62,8	64,4

### 3.3.b Attività di recupero

#### 3.3.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	No	68,3	71,5	65,3
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	19,5	23,1	26,5
Attivazione di uno sportello per il recupero	Sì	77,4	77,4	73,0
Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani	Sì	87,2	86,4	86,1
Individuazione di docenti tutor	Sì	28,0	28,1	24,0
Organizzazione di giornate dedicate al recupero	Sì	53,7	54,3	49,3
Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti	Sì	29,9	29,9	29,8
Altro	Sì	22,0	23,1	20,7

#### 3.3.b.2 Numero di corsi di recupero attivati (scuola secondaria di II grado)

3.3.b.2 Numero di corsi di recupero attivati (scuola secondaria di II grado) 2018-2019 - Fonte sistema informativo del MI		
	Num.Tot.Corsi Attivi	Num.Tot.Ore Corsi
RMPS200007	13	130
Totale Istituto	13	130
ROMA	6,7	50,2
LAZIO	5,8	47,3
ITALIA	5,6	47,3

### 3.3.c Attività di potenziamento

#### 3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	No	56,1	58,8	52,3
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	21,3	24,0	26,4
Partecipazione a gare o competizioni	Sì	73,8	74,2	65,9

interne alla scuola				
Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola	Sì	87,2	88,2	89,7
Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento	Sì	43,9	48,0	44,1
Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare	Sì	76,2	76,0	68,9
Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare	Sì	90,2	90,5	91,6
Altro	Sì	18,3	15,4	14,5

## 3.4 - Continuità e orientamento

### 3.4.a Attività di continuità

#### 3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuità

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi	Sì	67,3	64,4	51,2
Incontri tra docenti per definire le competenze in uscita e in entrata di alunni/studenti	No	56,8	54,8	48,0
Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso	Sì	98,8	98,6	97,9
Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso	Sì	64,8	66,7	65,1
Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso	No	56,2	56,6	55,7
Altro	No	17,3	17,8	19,9

### 3.4.b Attività di orientamento

#### 3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni	No	65,2	65,2	61,2
Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientamento	No	66,5	63,8	65,1
Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali)	Sì	53,0	50,7	45,0
Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma	Sì	94,5	93,7	94,6
Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno)	Sì	37,8	36,7	34,9
Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta del percorso da seguire	No	56,1	58,8	58,7
Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I	No	2,4	1,8	1,8

ciclo)				
Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo)	Sì	65,9	68,8	76,5
Altro	No	21,3	19,5	20,7

### 3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

#### 3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate

3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate - Fonte sistema informativo del MI		
	Consigli Corrispondenti	Consigli non Corrispondenti
	%	%
RMPS200007	69,7	30,3
ROMA	58,1	41,9
LAZIO	58,4	41,6
ITALIA	60,9	39,1

#### 3.4.c.3 Ammessi al II Anno

3.4.c.3 Ammessi al II Anno - Fonte sistema informativo del MI		
	Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo	Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo
	%	%
RMPS200007	99,3	100,0
- Benchmark*		
ROMA	99,7	99,3
LAZIO	99,6	99,3
ITALIA	99,5	99,3

### 3.4.d Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento

#### 3.4.d.1 Modalità di realizzazione dei percorsi

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Attività presso la struttura ospitante	Sì	98,1	97,3	95,3
Impresa formativa simulata	Sì	37,0	39,5	34,8
Attività estiva	No	46,3	44,5	54,2
Attività all'estero	Sì	64,8	64,1	63,9
Attività mista	Sì	54,3	52,7	48,3
Altro	No	21,0	20,9	17,7

#### 3.4.d.2 Tipologia di soggetti coinvolti nella realizzazione dei percorsi

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Imprese	Si	60,5	65,0	78,8
Associazioni di rappresentanza	Si	54,3	56,4	58,0
Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura	Si	15,4	25,0	45,6
Enti pubblici e privati, inclusi quelli del terzo settore	Si	98,1	95,5	96,6

## 3.B PROCESSI -PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE

### 3.5 - Orientamento strategico e organizzazione della scuola

#### 3.5.a Monitoraggio

##### 3.5.a.1 Forme di monitoraggio

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività		0,0	1,2	1,3
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale		6,7	7,0	14,2
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica		55,5	52,9	46,4
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata	X	37,8	39,0	38,1

#### 3.5.b Gestione delle risorse umane

##### 3.5.b.1 Grado di partecipazione al modello organizzativo

Liceo	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
0%		0,0	0,0	0,3
1% - 25%		17,6	19,8	23,7
>25% - 50%		46,2	41,9	41,9
>50% - 75%		25,2	25,6	22,7
>75% - 100%	X	10,9	12,8	11,5

#### 3.5.c Progetti realizzati

##### 3.5.c.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale ROMA	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
--	---------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------	-----------------------

Ampiezza dell'offerta dei progetti	28	16,3	16,5	16,7
------------------------------------	----	------	------	------

### 3.5.c.2 Spesa media per i progetti

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale ROMA	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
Spesa media per progetto in euro	1.250,0	10.560,1	9.980,1	8.781,1

### 3.5.c.3 Spesa dei progetti per studente

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale ROMA	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
Spesa media per studente in euro	26,2	176,7	179,5	158,4

## 3.5.d Progetti prioritari

### 3.5.d.1 Tipologia dei progetti prioritari

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Formazione e aggiornamento del personale	Sì	17,2	17,9	19,1
Abilità linguistiche / lettura / biblioteca	No	13,9	15,7	15,4
Abilità logico - matematiche e scientifiche	No	21,9	21,5	18,9
Prevenzione del disagio - Inclusione (soggetti svantaggiati, diversamente abili, con cittadinanza non italiana, DSA)	No	39,7	37,7	31,9
Lingue straniere	Sì	53,0	52,9	45,0
Tecnologie informatiche (TIC)	Sì	13,2	17,9	19,9
Attività artistico - espressive	No	21,2	19,3	17,9
Educazione alla convivenza civile (Educazione alla cittadinanza, stradale, ambientale, alla salute, alimentare, all'affettività)	No	21,2	23,3	20,5
Sport	No	8,6	7,2	6,8
Orientamento - Accoglienza - Continuità	No	33,1	30,9	36,7
Progetto trasversale d'istituto	No	25,2	23,8	27,5
Altri argomenti	No	29,8	27,8	34,7

## 3.6 - Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

### 3.6.a Formazione per i docenti

#### 3.6.a.1 Modalità di rilevazione delle esigenze formative

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Non ha raccolto le esigenze formative		1,0	0,8	1,4
Ha raccolto le esigenze formative tramite uno strumento strutturato e/o documenti scritti (griglia, questionario, note, relazioni, ecc.)	X	44,8	49,2	44,1
Ha raccolto in maniera formale le esigenze formative durante appositi incontri		21,4	22,2	27,1
Ha raccolto in maniera informale le esigenze formative (ad esempio verbalmente)		29,2	24,1	24,6
Altro		3,6	3,8	2,7

### 3.6.a.2 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	10	4,3	4,4	4,4

### 3.6.a.3 Numerosità delle attività di formazione per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola RMPS200007		Riferimento Provinciale ROMA	Riferimento Regionale LAZIO	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Lingue straniere	1	10,0	10,0	9,5	10,4
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento	1	10,0	14,1	15,3	16,5
Scuola e lavoro	1	10,0	6,1	5,5	6,6
Autonomia didattica e organizzativa	0	0,0	4,6	4,4	4,6
Valutazione e miglioramento	1	10,0	9,6	9,1	6,7
Didattica per competenze e innovazione metodologica	1	10,0	15,0	14,3	15,5
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale	1	10,0	6,1	6,2	4,7
Inclusione e disabilità	1	10,0	14,6	15,6	13,9
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile	1	10,0	6,9	6,7	6,8
Altro	2	20,0	13,0	13,3	14,2

### 3.6.a.4 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola RMPS200007		Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%

Scuola	4	40,0	39,7	38,1	36,6
Rete di ambito	1	10,0	24,5	28,4	32,8
Rete di scopo	2	20,0	5,4	4,2	6,2
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	6,7	7,0	8,1
Università	2	20,0	4,4	3,5	1,8
Altre istituzioni o enti accreditati	1	10,0	19,5	18,8	14,5

### 3.6.a.5 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

	Situazione della scuola RMPS200007		Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Finanziato direttamente dalla scuola	3	30,0	39,7	36,7	33,2
Finanziato dalla rete di ambito	1	10,0	22,3	27,0	31,3
Finanziato dalla rete di scopo	2	20,0	3,8	2,9	4,9
Finanziato dall'Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	10,1	10,2	11,4
Finanziato dal singolo docente	1	10,0	8,9	8,4	5,2
Finanziato da altri soggetti esterni	3	30,0	15,3	14,7	13,9

### 3.6.a.6 Quota di insegnanti coinvolti per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola RMPS200007		Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Lingue straniere	9.0	6,2	4,1	4,0	5,8
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento	20.0	13,9	13,2	17,3	17,6
Scuola e lavoro	21.0	14,6	6,7	6,0	5,6
Autonomia didattica e organizzativa			3,5	3,1	4,0
Valutazione e miglioramento	9.0	6,2	7,8	8,0	5,2
Didattica per competenze e innovazione metodologica	19.0	13,2	11,8	12,1	14,9
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale	5.0	3,5	3,7	3,6	3,5
Inclusione e disabilità	4.0	2,8	11,8	13,0	13,6
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile	5.0	3,5	5,1	5,1	5,5
Altro	52.0	36,1	18,0	19,6	22,3

### 3.6.b Formazione per il personale ATA

#### 3.6.b.1 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	9	3,5	3,4	3,3

#### 3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attività di formazione

	Situazione della scuola RMPS200007		Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Accoglienza, vigilanza e comunicazione	0	0,0	2,1	1,8	1,7
Assistenza agli alunni con disabilità	1	11,1	2,5	2,4	2,2
Gestione dell'emergenza e del primo soccorso	1	11,1	17,6	18,0	17,2
Il servizio pubblico	0	0,0	0,8	0,8	0,9
Contratti e procedure amministrativo-contabili	1	11,1	17,9	17,5	16,4
Procedure digitali sul SIDI	0	0,0	6,9	6,1	5,0
Gestione delle relazioni interne ed esterne	0	0,0	0,8	0,5	0,8
Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragionerie territoriali	1	11,1	11,8	10,2	8,2
Funzionalità e sicurezza dei laboratori	0	0,0	1,0	1,8	3,0
Gestione dei beni nei laboratori	0	0,0	0,0	0,1	0,4
Gestione tecnica del sito web della scuola	1	11,1	1,1	2,0	2,1
Supporto tecnico all'attività didattica	0	0,0	3,2	2,7	3,2
Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione	0	0,0	0,6	0,8	0,6
Autonomia scolastica	0	0,0	0,8	0,7	0,5
Gestione del bilancio e delle rendicontazioni	1	11,1	7,6	8,3	8,4
Relazioni sindacali	0	0,0	0,4	0,3	0,6
Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON	0	0,0	5,5	5,6	5,8
Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico	2	22,2	1,9	2,3	3,0
Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative	1	11,1	4,0	4,2	4,1
Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro	0	0,0	0,2	0,1	0,2
Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione	0	0,0	0,2	0,3	0,4
Gestione amministrativa del personale	0	0,0	3,6	3,9	4,8
Altro	0	0,0	9,5	9,5	10,3

#### 3.6.b.3 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola RMPS200007		Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Scuola	5	55,6	46,6	45,2	38,6
Rete di ambito	0	0,0	12,0	15,6	12,4
Rete di scopo	3	33,3	4,2	3,1	5,6
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	14,7	14,9	19,3
Università	0	0,0	0,2	0,1	0,2
Altre istituzioni o enti accreditati	1	11,1	22,3	21,0	23,9

### 3.6.c Gruppi di lavoro dei docenti

#### 3.6.c.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti	Si	66,2	66,0	65,8
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	Si	39,0	40,7	41,9
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	Si	40,0	41,0	34,5
Accoglienza	Si	79,0	81,7	82,7
Orientamento	Si	94,4	95,1	93,9
Raccordo con il territorio	Si	61,0	65,7	74,2
Piano triennale dell'offerta formativa	Si	95,4	95,1	94,5
Temi disciplinari	Si	43,6	42,9	43,2
Temi multidisciplinari	Si	48,7	46,3	44,6
Continuità	Si	51,0	53,6	46,4
Inclusione	Si	93,8	94,8	92,8
Altro	Si	22,6	24,7	23,2

#### 3.6.c.2 Quota di docenti partecipanti a gruppi di lavoro per argomento

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti	15,5	18,2	17,9	19,8
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	5,2	10,7	10,7	11,4
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	5,2	5,2	4,9	4,1

Accoglienza	5.7	7,4	7,6	8,0
Orientamento	12.9	9,2	9,5	9,8
Raccordo con il territorio	2.6	3,5	4,4	5,1
Piano triennale dell'offerta formativa	18.0	5,3	5,0	5,5
Temi disciplinari	14.4	15,4	14,6	13,3
Temi multidisciplinari	4.1	8,0	8,1	8,1
Continuità	6.2	4,1	4,6	3,3
Inclusione	4.1	9,6	9,3	8,5
Altro	6.2	3,4	3,4	3,1

## 3.7 - Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

### 3.7.a Reti di scuole

#### 3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Nessuna rete		10,0	7,2	5,2
1-2 reti		0,0	0,0	0,0
3-4 reti		13,2	13,3	14,4
5-6 reti		4,7	5,7	3,3
7 o più reti	X	72,1	73,8	77,1

#### 3.7.a.2 Numerosità di reti di cui la scuola è capofila

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Mai capofila		61,6	58,6	56,4
Capofila per una rete		19,5	23,2	24,9
Capofila per più reti	X	18,9	18,3	18,8

#### 3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di reti attivate con presenza di soggetti esterni	77,8	72,7	73,9	78,4

#### 3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Stato	2	27,6	31,4	32,3
Regione	0	5,2	4,4	8,6
Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche	0	10,6	11,1	11,7
Unione Europea	0	5,7	5,1	5,3
Contributi da privati	0	3,5	3,3	3,1
Scuole componenti la rete	9	47,3	44,6	39,1

### 3.7.a.5 Distribuzione delle reti per principale motivo di partecipazione

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Per fare economia di scala	2	11,8	11,4	9,7
Per accedere a dei finanziamenti	0	5,7	5,6	5,8
Per migliorare pratiche didattiche ed educative	3	66,9	68,8	66,7
Per migliorare pratiche valutative	3	5,2	4,6	3,7
Altro	1	10,5	9,6	14,1

### 3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attività svolta

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curriculum e le discipline	0	13,0	13,7	14,0
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	0	8,5	8,2	5,3
Attività di formazione e aggiornamento del personale	1	17,6	18,3	18,6
Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	2	11,0	10,6	8,6
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale	2	4,1	3,5	3,2
Progetti o iniziative di orientamento	0	3,3	3,9	6,9
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	2	3,1	2,4	4,1
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	0	7,6	7,6	6,5
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	0	0,7	0,5	2,2
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.)	1	7,5	6,9	4,8
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	0	2,5	3,3	3,7
Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di	1	9,9	9,4	8,5

interesse territoriale				
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	0	2,4	2,5	4,3
Valorizzazione delle risorse professionali	0	2,8	3,0	2,3
Altro	0	5,8	6,2	7,0

### 3.7.b Accordi formalizzati

#### 3.7.b.1 Tipologia di soggetti con cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Altre scuole (escluse le reti di scuole)	No	49,0	53,0	53,0
Università	Si	82,3	81,2	77,6
Enti di ricerca	Si	53,1	48,9	32,6
Enti di formazione accreditati	Si	58,3	57,1	53,7
Soggetti privati (banche, fondazioni, aziende private, ecc.)	Si	72,4	70,7	72,1
Associazioni sportive	Si	70,3	65,8	52,8
Altre associazioni o cooperative (culturali, di volontariato, di genitori, di categoria, religiose, ecc.)	Si	71,4	73,7	70,7
Autonomie locali (Regione, Provincia, Comune, ecc.)	Si	59,4	63,5	69,1
ASL	Si	45,8	49,2	56,8
Altri soggetti	No	38,0	37,6	32,5

#### 3.7.b.2 Tipologia di tematiche per cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curriculum e le discipline	Si	58,7	58,2	56,9
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	Si	65,6	62,4	53,3
Attività di formazione e aggiornamento del personale	Si	66,1	63,5	59,3
Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	Si	55,0	51,3	50,1
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale	Si	34,4	31,6	28,8
Progetti o iniziative di orientamento	Si	69,3	70,0	74,6
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	Si	41,3	41,1	46,8
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	Si	66,1	66,2	57,6
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	No	18,5	19,4	24,1
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.)	Si	22,8	20,5	16,1
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	No	32,8	34,6	31,7

Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale	Sì	65,6	68,1	67,8
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	Sì	63,5	62,7	52,5
Valorizzazione delle risorse professionali	Sì	34,4	32,7	27,4
Altro	No	15,3	16,0	18,1

### 3.7.c Partecipazione formale dei genitori

#### 3.7.c.1 Quota di votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto	12,5	7,3	7,7	9,7

### 3.7.d Partecipazione finanziaria dei genitori

#### 3.7.d.1 Percentuale di alunni che hanno versato il contributo

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Percentuale di alunni che hanno versato il contributo	67,3	53,9	52,3	62,6

#### 3.7.d.2 Importo medio del contributo volontario versato per studente

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Importo medio del contributo volontario versato per studente	0,0	46,1	42,4	52,6

### 3.7.e Capacità della scuola di coinvolgere i genitori

#### 3.7.e.1 Modalità di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola

	Situazione della scuola RMPS200007	Riferimento Provinciale % ROMA	Riferimento Regionale % LAZIO	Riferimento Nazionale %
Incontri collettivi scuola famiglia	Sì	90,8	91,8	93,9
Comunicazioni attraverso il registro elettronico	Sì	88,2	90,3	92,1
Comunicazioni attraverso strumenti on line	Sì	89,2	89,2	82,1
Interventi e progetti rivolti ai genitori	Sì	40,0	38,3	44,6
Eventi e manifestazioni	Sì	85,1	87,7	86,4

Altro	No	22,1	20,8	20,4
-------	----	------	------	------

## 4. INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA'

### RISULTATI SCOLASTICI

#### Priorità

*Mantenimento entro la media nazionale, nella durata triennale, di studenti trasferiti in uscita nel passaggio fra 3° e 4°anno*

#### Traguardo

*Mantenimento entro la media nazionale nella durata triennale, di studenti trasferiti in uscita nel passaggio fra 3° e 4°anno*

#### Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

##### 1. Ambiente di apprendimento

*favorire gli interventi di recupero e potenziamento, in modo da sostenere lo studente nel percorso scolastico per il superamento delle difficoltà*

##### 2. Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

*aumentare le occasioni di incontro fra Consiglio di classe, alunno e famiglia, finalizzate alla realizzazione di un percorso di recupero dello studente in difficoltà.*

### COMPETENZE CHIAVE EUROPEE

#### Priorità

*Sviluppare le competenze chiave e di cittadinanza affinché ciascun alunno possa gestire consapevolmente la propria formazione personale con particolare riguardo alle competenze in Italiano, Inglese, Matematica e competenze sociali e civiche.*

#### Traguardo

*Arrivare, nella durata triennale, all'attuazione di una diffusa didattica per competenze, finalizzata all'acquisizione di conoscenze, competenze ed abilità anche in funzione del nuovo Esame di Stato.*

#### Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

##### 1. Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

*Promuovere e partecipare a percorsi di formazione/ricerca-azione sulla didattica e sulla valutazione per competenze*

##### 2. Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

*Costruire, nella durata triennale, un curriculum verticale di cittadinanza attraverso anche la partecipazione allargata*

### Motivazione della scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione

da un'analisi dei dati statistici, si è visto che, nel corso del 2° biennio, si verificano situazioni di disagio scolastico che portano spesso ad un esito negativo dell'anno di studio, se non addirittura alla fuoriuscita dello studente in difficoltà, dal circuito scolastico. Ci si è resi conto che è necessario, al fine di contenere questo fenomeno, monitorare le situazioni, eliminare, per quanto possibile, i motivi di disagio, fare rete fra scuola-famiglia-alunno (anche con il supporto e l'utilizzo degli sportelli interni di consulenza (Sportello di ascolto, Sportello HELP ecc), implementare le azioni di recupero e potenziamento scolastico. Utilizzare anche metodi innovativi quali ad esempio quelli proposti da Avanguardie Educative

a cui l'Istituto aderisce. Il nuovo Esame di Stato, l'emergenza educativa sociale e l'abbassamento dei livelli di competenza scolastica degli studenti che arrivano alla scuola secondaria di 2° grado. richiedono un particolare impegno ed una particolare attenzione da parte della scuola nei confronti di una didattica per competenze chiave e di Cittadinanza che aiuti lo studente, nel corso del proprio percorso liceale di studio, ad acquisire autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento (imparare ad imparare), oltre che le conoscenze, le competenze per affrontare positivamente il successivo proprio percorso universitario.