

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

IIS P. SRAFFA

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI ITALIANO PER IL PRIMO BIENNIO, PER IL SECONDO BIENNIO, PER IL QUINTO ANNO E

PER LA PRIMA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE DI ITALIANO (PRIMO BIENNIO)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CORRETTEZZA MORFO-SINTATTICA PROPRIETA' LESSICALE	Numerosi e ripetuti errori in ambito ortografico e/o sintattico; povertà lessicale	0.5
	Forma non sempre corretta: qualche errore in ambito ortografico e/o sintattico; alcune improprietà lessicali	1
	Accettabile padronanza lessicale e correttezza formale pur in presenza di rari e lievi errori	1.5
	Correttezza formale e proprietà lessicale	2
	Sicura padronanza del linguaggio, fluidità, registro e stile pienamente efficace	2.5
CONOSCENZE SPECIFICHE E ADERENZA ALLA TRACCIA	Conoscenza minima dell'argomento; il testo è scarsamente pertinente alla traccia	0.5
	Conoscenza parziale dell'argomento; parziale pertinenza rispetto alla traccia	1
	Conoscenza sufficiente dell'argomento e svolgimento accettabile della traccia	1.5
	Conoscenza adeguatamente dell'argomento e svolgimento soddisfacente della traccia	2
	Buona / ampia padronanza dell'argomento; il testo risponde in modo organico e approfondito alle richieste della traccia	2.5/3
ORGANIZZAZIONE E COESIONE DEL DISCORSO	Assenza parziale o completa di un filo logico; coerenza e coesione scarse	0.5
	Sviluppo logico del discorso con qualche disomogeneità	1
	Sufficiente sviluppo logico del discorso; organizzazione del testo semplice ma lineare	1.5
	Il testo è articolato con chiara coerenza logica degli elementi del discorso	2
	Discorso ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche ineccepibili.; il testo risponde in modo organico e approfondito alle richieste della traccia	2.5
CAPACITÀ RIELABORATIVE	Nessuna abilità di rielaborazione personale	0.5
	Rielaborazione carente ma parzialmente accettabile	1
	L'elaborato contiene un certo numero di riflessioni personali e motivate	1.5
	La rielaborazione si presenta ricca e originale	2

TABELLA DI CONVERSIONE: Voto/Giudizio

DECIMI	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Giudizio	Negativo	Pessimo	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE DI ITALIANO
(SECONDO BIENNIO)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CORRETTEZZA MORFO-SINTATTICA PROPRIETÀ LESSICALE	Presenza di gravi e diffuse lacune	0.5
	Limitata correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	1
	Lacune non diffuse, incertezze formali	1.5
	Sufficiente correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2
	Più che sufficiente/discreta correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2.5
	Buona/ottima correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	3/3.5
COMPRESIONE DEL TESTO E DELL'ARGOMENTO PROPOSTO	Gravi lacune nella comprensione del testo e della tipologia	0.5
	Limitata comprensione del testo e della tipologia	1
	Lacune non diffuse nella comprensione del testo e della tipologia	1.5
	Sufficiente comprensione e argomentazione del testo e della tipologia	2
	Più che sufficiente/discreta comprensione e argomentazione del testo e della tipologia	2.5
	Buona/ottima comprensione e argomentazione del testo e della tipologia	3/3.5
ORIGINALITÀ DELL'ELABORAZIONE RICCHEZZA DEGLI APPORTI CULTURALI E DEL GRADO DI RIELABORAZIONE PERSONALE	Ridotta originalità e apporto critico	1
	Originalità e apporto critico accettabili	2
	Notevole originalità e apporto critico ricco e articolato	3

TABELLA DI CONVERSIONE: Voto/Giudizio

DECIMI	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Giudizio	Negativo	Pessimo	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ESAME DI STATO E LE PROVE SCRITTE DI ITALIANO (V ANNO)*

CANDIDATO

Classe _____

Data

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA - TIPOLOGIA

A	B	C
---	---	---

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	/100	Attribuito
INDICATORE 1 <ul style="list-style-type: none"> • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale. 	Testo organico, coeso ed efficace nella distribuzione dei contenuti.	20 -17	
	Testo complessivamente organico, coeso.	16-14	
	Testo parzialmente organico e coeso.	13-11	
	Testo poco articolato e scarsamente coeso.	10-8	
	Testo disorganico e /o incoerente.	7-1	
INDICATORE 2 <ul style="list-style-type: none"> • Ricchezza e padronanza lessicale. • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. 	Lessico ricco, efficace, forma corretta e scorrevole.	20 -17	
	Lessico appropriato e forma corretta.	16-14	
	Lessico con qualche imprecisione e forma parzialmente corretta.	13-11	
	Lessico impreciso, ripetitivo e con alcuni errori formali.	10-8	
	Lessico improprio, ripetitivo, con gravi e frequenti errori formali.	7-1	
INDICATORE 3 <ul style="list-style-type: none"> • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. 	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale.	20 -17	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente.	16-14	
	Riferimenti culturali essenziali. Parziale capacità di giudizio.	13-11	
	Riferimenti culturali limitati e/o non sempre pertinenti. Sommaria capacità di giudizio.	10-8	
	Assenza/grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali.	7-1	

INDICATORI SPECIFICI – A <ul style="list-style-type: none"> • Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione). • Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. • Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). • Interpretazione corretta e articolata del testo. 	Rispetto delle consegne - Esaustiva comprensione del testo - Analisi e interpretazione del testo corretta e originale.	40 -34	
	Rispetto delle consegne – Adeguata comprensione del testo - Analisi e interpretazione del testo corretta.	33-28	
	Rispetto complessivo delle consegne – Globale o parziale comprensione del testo — Analisi e interpretazione del testo essenziale.	27-22	
	Mancato rispetto di alcune consegne – Limitata comprensione del testo - Analisi e interpretazione del testo lacunose.	21-16	
	Mancato rispetto delle consegne – Assente o scarsa comprensione del testo — Gravi lacune nell' analisi e interpretazione del testo.	15-1	

INDICATORI SPECIFICI - B	Individuazione di tesi e argomenti - Capacità di sostenere un percorso ragionativo coerente ed esaustivo. - Riferimenti culturali adeguati e originali.	40 -34	
---------------------------------	---	--------	--

<ul style="list-style-type: none"> • Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. • Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti. • Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. 	Individuazione di tesi e/o argomenti - Capacità di sostenere un percorso ragionativo coerente. - Riferimenti culturali adeguati.	33-28	
	Individuazione globale di tesi e/o argomenti - Capacità di sostenere un percorso ragionativo seppur con incertezze - Riferimenti culturali essenziali.	27-22	
	Incompleta individuazione di tesi e/o argomenti - limitata capacità di sostenere un percorso ragionativo - Riferimenti culturali poco pertinenti.	21-16	
	Assenza o gravi scorrettezze nella individuazione di tesi e argomenti - Inadeguata capacità di sostenere un percorso ragionativo - Riferimenti culturali incongruenti.	15-1	

<p style="text-align: center;">INDICATORI SPECIFICI - C</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi. • Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. • Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. 	Contenuti e riferimenti completi e originali - Esposizione pertinente e articolata – Parafrasi e/o titolo efficaci (se richiesti).	40 -34	
	Pertinenza dei contenuti e dei riferimenti - Esposizione chiara e lineare – Parafrasi e/o titolo adeguati (se richiesti).	33-28	
	Pertinenza globale dei contenuti e dei riferimenti - Esposizione essenziale e complessivamente lineare - Parafrasi e/o titolo adatti al contesto (se richiesti).	27-22	
	Parziale pertinenza dei contenuti e dei riferimenti - Esposizione poco ordinata e non sempre lineare - Parafrasi imprecise e/o titolo poco coerente (se richiesti).	21-16	
	Assenza o limitata pertinenza dei contenuti e dei riferimenti - Esposizione frammentaria e non lineare – Assenza di parafrasi e/o titolo incoerente (se richiesti).	15-1	

LA COMMISSIONE

Il Presidente _____

TOTALE IN 100mi	
CONVERSIONE IN 20mi	
VOTO ASSEGNATO	

*Per la correzione delle prove scritte del quinto anno sarà utilizzata la griglia proposta per l'Esame di Stato, adattando il punteggio in decimi.

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E DELLE PROVE SCRITTE (VALIDE PER L'ORALE) DI ITALIANO, DI STORIA, DI GEOGRAFIA NEL PRIMO BIENNIO; DELLE PROVE ORALI E DELLE PROVE SCRITTE (VALIDE PER L'ORALE) DI ITALIANO, DI STORIA NEL SECONDO BIENNIO E NEL QUINTO ANNO.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO – ITALIANO, STORIA e GEOGRAFIA

(PRIMO BIENNIO)

PUNTEGGIO	INDICATORI		
	Acquisizione delle conoscenze	Organicità dell'argomentazione	Padronanza della lingua
10 – 9 Eccellente/Ottimo	Possiede conoscenze complete e dettagliate	opera collegamenti e confronti all'interno della disciplina	uso dei termini corretto ed esposizione chiara e coerente
8 Buono	Possiede conoscenze complete e precise	si attiene alle domande e risponde con autonomia ed in modo esauriente	uso dei termini essenziali corretto ed esposizione abbastanza chiara
7 Discreto	Possiede conoscenze essenziali discrete	risponde in modo pertinente, argomentando in maniera appropriata seppure con qualche aiuto	uso dei termini essenziali corretto ed esposizione abbastanza chiara
6 Sufficiente	Possiede solo conoscenze essenziali	se guidato espone l'argomento in maniera sufficientemente coerente	incertezza nell'uso dei termini ed esposizione poco chiara
5 Insufficiente	possiede conoscenze parziali	anche se guidato tende a divagare e non è in grado di argomentare in modo logico	terminologia inadeguata ed esposizione incoerente e confusa
4 Gravemente Insufficiente	possiede conoscenze gravemente lacunose degli aspetti essenziali	anche se guidato divaga e non è in grado di argomentare	terminologia inadeguata ed esposizione incoerente e confusa
3 Pessimo	non possiede le conoscenze essenziali	anche se guidato mostra gravissime difficoltà nella gestione del colloquio	terminologia impropria ed esposizione estremamente confusa
2 Negativo	Rifiuto di sostenere la prova		

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA SCRITTE VALIDE PER L'ORALE ITALIANO E STORIA

TIPOLOGIA	CRITERIO DI VALUTAZIONE
Risposte aperte o non strutturate	Sarà valutata la pertinenza, la completezza della risposta, la correttezza formale e lessicale.
Risposte chiuse o strutturate (Scelta multipla, vero o falso, testi a buchi...)	Sarà valutata la scelta corretta con l'indicatore numerico corrispondente.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO - ITALIANO E STORIA
(SECONDO BIENNIO E CLASSE QUINTA)**

PUNTEGGIO	INDICATORI		
	Acquisizione delle conoscenze	Organicità dell'argomentazione	Padronanza della lingua
10 Eccellente	possiede conoscenze complete e dettagliate	opera collegamenti e riferimenti tra le discipline	uso dei termini corretto ed esposizione chiara e coerente
9 Ottimo	possiede conoscenze complete e dettagliate	opera collegamenti e riferimenti tra le discipline se guidato	uso dei termini corretto ed esposizione chiara e coerente
8 Buono	possiede conoscenze complete e precise	si attiene alle domande e risponde con autonomia ed in modo esauriente	uso dei termini essenziali corretto ed esposizione abbastanza chiara
7 Discreto	possiede conoscenze essenziali discrete	risponde in modo pertinente, argomentando in maniera appropriata seppure con qualche aiuto	uso dei termini essenziali corretto ed esposizione abbastanza chiara
6 Sufficiente	possiede solo conoscenze essenziali	se guidato espone l'argomento in maniera sufficientemente coerente	incertezza nell'uso dei termini ed esposizione poco chiara
5 Insufficiente	possiede conoscenze parziali	anche se guidato Tende a divagare e non è in grado di argomentare in modo logico	terminologia inadeguata ed esposizione incoerente e confusa
4 Gravemente insufficiente	possiede conoscenze gravemente lacunose degli aspetti essenziali	anche se guidato divaga e non è in grado di argomentare	terminologia inadeguata ed esposizione incoerente e confusa
3 Pessimo	non possiede le conoscenze essenziali	anche se guidato mostra gravissime difficoltà nella gestione del colloquio	terminologia impropria ed esposizione estremamente confusa
2 Negativo	Rifiuto di sostenere la prova		

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA SCRITTE VALIDE PER L'ORALE ITALIANO E STORIA

TIPOLOGIA	CRITERIO DI VALUTAZIONE
Risposte aperte o non strutturate	Sarà valutata la pertinenza, la completezza della risposta, la correttezza formale e lessicale.
Risposte chiuse o strutturate (Scelta multipla, vero o falso, testi a buchi...)	Sarà valutata la scelta corretta con l'indicatore numerico corrispondente.

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI

RELIGIONE CATTOLICA E DI ALTERNATIVA ALLA RELIGIONE CATTOLICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (IRC)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO (impegno nell'ascolto e nell'approfondimento dei temi trattati)	Non Sufficiente Sufficiente Parziale Buona Approfondita Completa	Non sufficiente (NS) Sufficiente (SU) Discreto (DC) Buono (BU) Distinto (DS) Ottimo (OT)
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE (sviluppo e collegamento dell'argomento)	Non Sufficiente Sufficiente Parziale Buona Approfondita Completa	Non sufficiente (NS) Sufficiente (SU) Discreto (DC) Buono (BU) Distinto (DS) Ottimo (OT)
COMPETENZA COMUNICATIVA (pertinenza espressiva, terminologica)	Non Sufficiente Sufficiente Parziale Buona Approfondita Completa	Non sufficiente (NS) Sufficiente (SU) Discreto (DC) Buono (BU) Distinto (DS) Ottimo (OT)

VALUTAZIONE: la valutazione delle materie "RELIGIONE" e "ALTERNATIVA ALLA RELIGIONE CATTOLICA" tiene conto della partecipazione delle lezioni e dell'acquisizione delle conoscenze disciplinari (oltre alle abilità e alle competenze) e si esprime soprattutto attraverso l'attenzione e la capacità critica. Essa risulta inoltre definita attraverso la scala docimologica di cui sopra (espressa non in termini decimali, bensì in forma di giudizi).

GRIGLIE DI VALUTAZIONE L2BIENNIO - prove orali

CONOSCE NZE ABILITÀ e COMPETE NZE	CONTENUTI	MORFOSINTASSI / LESSICO	COMPRESIONE / PRODUZIONE	FLUENCY / PRONUNCIA
VOTO 2 - 2½	Conoscenza dei contenuti nulla	Conoscenza nulla della morfosintassi e del lessico	Nulla la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Espressione nulla e pronuncia scorretta
VOTO 3 - 3½	Scarsissima o molto frammentaria la conoscenza dei contenuti	Scarsissima la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Molto scarsa la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Esposizione molto stentata con pronuncia scorretta
VOTO 4 - 4½	Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati	Fragile conoscenza della morfosintassi con gravi errori e lessico molto inadeguato	Frammentaria e carente la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia
VOTO 5 - 5½	Lacunosi e modesti i contenuti	Conoscenza imprecisa della morfosintassi e del lessico	Incompleta e parziale la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia
VOTO 6 - 6½	Adeguate ma non approfondite la conoscenza dei contenuti	Incerta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico	Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia
VOTO 7 - 7½	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Conoscenza abbastanza corretta delle strutture linguistiche e del lessico	Abbastanza completa la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Abbastanza corretta l'esposizione pur se con qualche inesattezza nella pronuncia
VOTO 8 - 8½	Sicura la conoscenza dei contenuti	Conoscenza sicura della morfosintassi e del lessico pur con qualche errore	Completa la comprensione / produzione di messaggi e informazioni	Sicura e chiara l'esposizione con qualche imprecisione
VOTO 9 - 9½	Approfondita la conoscenza dei contenuti	Ampia la conoscenza della morfosintassi e del lessico pur con qualche imprecisione	Completa e precisa la comprensione / produzione di messaggi e informazioni	Fluente e personale l'esposizione; eventuali imprecisioni irrilevanti
VOTO 10	Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti	Estremamente appropriata la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Notevole la capacità di comprensione / produzione di messaggi e informazioni	Esposizione molto fluente e articolata.

BIENNIO - prove scritte

CONOSCENZE ABILITÀ e COMPETENZE	CONTENUTI	CONOSCENZA DELLA LINGUA (MORFOSINTASSI, LESSICO, SPELLING)	COMPRESIONE / PRODUZIONE
VOTO 2 – 2 ½	Conoscenza dei contenuti nulla	Conoscenza nulla delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling	Comprensione e produzione di messaggi/informazioni nulle
VOTO 3 - 3½	Conoscenza dei contenuti molto scarsa	Scarsissima conoscenza delle strutture morfosintattiche, del lessico e spelling	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi/informazioni
VOTO 4 – 4½	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria, lessico e spelling inadeguati	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni
VOTO 5 – 5½	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni
VOTO 6 – 6½	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico. Spelling accettabile.	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice
VOTO 7 – 7½	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Conoscenza sostanzialmente corretta delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni
VOTO 8 – 8½	Sicura la conoscenza dei contenuti	Conoscenza precisa della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni
VOTO 9 – 9½	Approfondita e precisa la conoscenza dei contenuti	Accurato la conoscenza delle strutture linguistiche; precisi lessico e spelling; qualche imprecisione	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni
VOTO 10	Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti	Conoscenza della morfosintassi e del lessico molto appropriata	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata

TRIENNIO – prove orali

CONOSCENZE ABILITÀ e COMPETENZE	CONTENUTI	MORFOSINTASSI / LESSICO	COMPRENSIONE / PRODUZIONE	FLUENCY / PRONUNCIA
VOTO 2 - 2½	Nulla la conoscenza dei contenuti	Nulla la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Comprensione nulla. Analisi e sintesi assenti.	Espressione molto scorretta o nulla.
VOTO 3 - 3½	Scarsissima o molto frammentaria la conoscenza dei contenuti	Scarsissima la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Comprensione marginale. Analisi e sintesi assenti	Espressione scorretta e incoerente.
VOTO 4 – 4½	Conoscenza dei contenuti molto limitata e decisamente inadeguata	Fragile conoscenza della morfosintassi con gravi errori e lessico molto inadeguato	Comprensione limitata. Analisi parziali e scorrette; sintesi confuse	Scarsa proprietà di linguaggio.
VOTO 5 – 5½	Lacunosa e modesta la conoscenza dei contenuti	Conoscenza imprecisa della morfosintassi e del lessico	Comprensione approssimativa. Analisi e sintesi superficiali	Espressione non sempre chiara e corretta
VOTO 6 – 6½	Adeguate ma non approfondite la conoscenza dei contenuti	Incerta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico	Comprensione essenziale ed analisi e sintesi semplici ma chiare	Espressione corretta ma elementare
VOTO 7 – 7½	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Conoscenza abbastanza corretta delle strutture linguistiche e del lessico	Comprensione discreta di tutti gli argomenti trattati. Analisi e sintesi chiare	Espressione corretta con discreta padronanza del lessico specifico
VOTO 8 – 8½	Sicura la conoscenza dei contenuti	Conoscenza sicura della morfosintassi e del lessico pur con qualche errore	Buona comprensione di tutti gli argomenti trattati. Analisi e sintesi dettagliate	Espressione appropriata con adeguata padronanza delle terminologie specifiche.
VOTO 9 – 9½	Approfondita la conoscenza dei contenuti	Ampia la conoscenza della morfosintassi e del lessico pur con qualche imprecisione	Comprensione approfondita. Inquadramento dei contenuti in un ampio contesto e sintesi personali	Espressione fluida e sicura.
VOTO 10	Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti	Estremamente appropriata la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Comprensione approfondita. Rielaborazione originale, anche con validi apporti interdisciplinari	Espressione ricca, articolata, precisa e appropriata.

TRIENNIO - prove scritte

CONOSCENZE ABILITÀ e COMPETENZE	CAPACITÀ DI COMPRESIONE ADERENZA ALLA TRACCIA CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	CAPACITÀ DI ORGANIZZAZIONE E SINTESI CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE E RIELABORAZIONE PERSONALE	ABILITÀ ESPRESSIVE MORFOLOGIA, SINTASSI, LESSICO
VOTO 2 – 2 ½	Non comprende il contenuto e non è in grado di interpretarlo/Non sviluppa la traccia	Non dà forma logica ai contenuti che risultano privi di qualsiasi consistenza	Non è in grado di usare strutture in modo corretto e la comunicazione risulta nulla
VOTO 3 - 3½	Non comprende il contenuto e commette gravi errori di interpretazione/Non sviluppa la traccia nei suoi elementi fondamentali	Non riesce a dar forma logica ai contenuti che risultano poco consistenti	Usa strutture scorrette che spesso impediscono la comunicazione
VOTO 4 – 4½	Comprende in modo limitato il contenuto nei suoi aspetti fondamentali/Sviluppa in modo limitato la traccia	Struttura il discorso in modo poco organico; non rilevante l'apporto personale	Si esprime con numerosi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo il messaggio spesso poco chiaro
VOTO 5 – 5½	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia un'ottima conoscenza degli argomenti richiesti	Struttura il discorso in modo poco organico, pur presentando alcune idee pertinenti; la sintesi non è sempre efficace	Si esprime con diversi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo non sempre chiaro il messaggio
VOTO 6 – 6½	Comprende il messaggio globale anche se non in tutte le sue articolazioni/Evidenzia una sufficiente conoscenza dell'argomento	Organizza le informazioni per lo più in modo lineare, ma non sempre approfondito, con adeguata capacità di sintesi	Si esprime in modo comprensibile ma con alcuni errori morfo-sintattici ed improprietà lessicali
VOTO 7 – 7½	Comprende in modo corretto i quesiti e il contenuto/Evidenzia una discreta conoscenza degli argomenti richiesti	Rielabora in modo pertinente le informazioni, le strutture e le argomenta in modo efficace/Discreta capacità di sintesi	Si esprime in modo scorrevole e corretto, nonostante qualche errore morfo-sintattico e con un lessico per lo più adeguato
VOTO 8 – 8½	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia una buona conoscenza degli argomenti richiesti	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Buona capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche anche complesse, corrette, ben collegate e con un lessico vario ed appropriato
VOTO 9 – 9½	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia un'ottima conoscenza degli argomenti richiesti	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Ottima capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche complesse, corrette e ben collegate, con espressione varia e articolata e un lessico appropriato
VOTO 10	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia un'eccellente conoscenza degli argomenti richiesti.	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Eccellente capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche decisamente corrette e ben collegate e con espressione ricca e articolata oltre che precisa ed appropriata

GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA/ORALE DI MATEMATICA

ALUNNO

CLASSE

DATA

COMPETENZA:

CONOSCENZA:

ABILITA':

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
COMPETENZE: Organizzazione della conoscenza (chiarezza del commento delle soluzioni)	COMPLETE E DETTAGLIATE: Porta a termine compiti in modo autonomo in situazione note e non note	3
	ADEGUATE: Porta a termine compiti in situazioni note in modo autonomo e compiti in situazioni non note con il supporto del docente	2,5
	ESSENZIALI: Porta a termine compiti in situazioni note in modo autonomo	2
	SUPERFICIALI: Porta a termine compiti in situazioni note con l'aiuto del docente	1,5
	FRAMMENTARIE O NULLE: Non porta a termine compiti in situazioni note, seppur con il supporto del docente	0-1
CONOSCENZE: contenuti, regole e procedure	COMPLETE: Padroneggia in modo sicuro, esaustivo ed appropriato contenuti, regole, metodi e procedure, con l'apporto di spunti e riflessioni personali	3
	ADEGUATE: Padroneggia in modo esaustivo ed appropriato contenuti, regole, metodi e procedure	2,5
	ESSENZIALI: Padroneggia non sempre esaustivo ed appropriato contenuti, regole, metodi e procedure, seppur raggiungendo gli obiettivi minimi	2
	SUPERFICIALI: Padroneggia in modo approssimativo e sommario contenuti, regole, metodi e procedure (non tutti gli obiettivi minimi sono stati raggiunti)	1,5
	FRAMMENTARIE O NULLE: Non padroneggia contenuti, regole, metodi e procedure o sono stati acquisiti in maniera gravemente imprecisa	0-1
ABILITA': Correttezza risolutiva e del calcolo	APPROFONDITE: Risolve problemi matematici complessi in modo sicuro e autonomo	4
	ADEGUATE: Risolve problemi matematici in modo sicuro	3
	ESSENZIALI: Risolve semplici problemi matematici in modo autonomo	2,5
	SUPERFICIALI: Risolve semplici problemi matematici non sempre in modo autonomo	2
	FRAMMENTARIE O NULLE: Non risolve semplici problemi matematici o li risolve con gravi errori	0-1

VOTO:

FIRMA DOCENTE/I

SCIENZE INTEGRATE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

La prova scritta di Scienze Integrate è in genere composta da esercizi e test di vario tipo, fra quesiti a risposta multipla, a risposta aperta, vero o falso e problemi da risolvere. In ciascuno di essi, è riportato il valore massimo se l'esercizio è perfettamente svolto. La somma di tutti i punteggi dei vari esercizi presenti in verifica sarà, comunque, 10.

RISPOSTE CHIUSE

Per ogni quesito a risposta multipla o vero/falso il punteggio è:

risposta corretta: 0,5 punti

risposta errata o non data: 0 punti

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Padronanza delle conoscenze disciplinari	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari	0,5
	Nessuna padronanza delle conoscenze disciplinari	0

RISPOSTE APERTE

La valutazione delle risposte aperte è la seguente:

risposta completa: 2 punti

risposta incompleta: da 1,5 a 0,5 punti

nessuna risposta o risposta errata: 0 punti

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Padronanza delle conoscenze disciplinari, completezza nello svolgimento della traccia, capacità di argomentare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari	2
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari	1,5
	Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari	1
	Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari	0,5

	Nessuna padronanza delle conoscenze disciplinari	0
--	--	---

ESERCIZI E PROBLEMI

Nella valutazione si tiene conto della presenza di:

Formule

Unità di misura e/o equivalenze

Grafico (se presente)

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Padronanza delle conoscenze disciplinari, completezza nello svolgimento della traccia, capacità di argomentare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	Lo studente applica in maniera corretta le formule (dirette e inverse), utilizza le giuste unità di misura	2
	Lo studente applica in maniera parzialmente corretta le formule, omette o sbaglia le unità di misura	1,5
	Lo studente applica in maniera non sempre corretta le formule, omette o sbaglia le unità di misura	1
	Lo studente non riconosce dati e nozioni, conoscenza lacunosa dei contenuti e inadeguate abilità	0,5
	Nessuna padronanza delle conoscenze disciplinari	0

L'elaborato non risulta svolto in nessuna parte o non viene consegnato. Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce.	2/10
---	-------------

SCIENZE INTEGRATE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

PUNTEGGIO	INDICATORI		
	Acquisizione delle conoscenze	Organicità dell'argomentazione	Padronanza della lingua
10 – 9 Eccellente/Ottimo	Possiede conoscenze complete e dettagliate	Opera collegamenti e confronti all'interno della disciplina, svolge gli esercizi assegnati in maniera autonoma e corretta e giustificando ogni passaggio, espone con chiarezza e padronanza quanto appreso	Uso dei termini corretto ed esposizione chiara e coerente
8 Buono	Possiede conoscenze complete e precise	Si attiene alle domande e risponde con autonomia ed in modo esauriente, svolge gli esercizi assegnati in maniera autonoma ed espone quanto appreso	Uso dei termini essenziali corretto ed esposizione abbastanza chiara
7 Discreto	Possiede conoscenze essenziali discrete	Risponde in modo pertinente, argomentando in maniera appropriata seppure con qualche aiuto, svolge gli esercizi assegnati in maniera quasi autonoma	Uso dei termini essenziali corretto ed esposizione abbastanza chiara
6 Sufficiente	Possiede solo conoscenze essenziali	Se guidato espone l'argomento in maniera sufficientemente coerente, utilizza il linguaggio tecnico-scientifico adeguato ma con qualche imperfezione	Incertezza nell'uso dei termini ed esposizione poco chiara

5 Insufficiente	Possiede conoscenze parziali	Anche se guidato tende a divagare e non è in grado di argomentare in modo logico, esegue alcuni calcoli ma non giunge al risultato finale, trascura le unità di misura	Terminologia inadeguata ed esposizione incoerente e confusa
4 Gravemente Insufficiente	Possiede conoscenze gravemente lacunose degli aspetti essenziali	Anche se guidato divaga e non è in grado di argomentare, non sa eseguire i calcoli richiesti	Terminologia inadeguata ed esposizione incoerente e confusa
3 Pessimo	Non possiede le conoscenze essenziali	Anche se guidato mostra gravissime difficoltà nella gestione del colloquio	Terminologia impropria ed esposizione estremamente confusa
2 Negativo	Rifiuto di sostenere la prova		

LABORATORIO DI SCIENZE INTEGRATE

RELAZIONE PROVA PRATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	/10	ATTRIBUITO
COMPLETEZZA Trattazione di tutte le parti di cui si compone la relazione	Completa	1,5	
	Incompleta in qualche parte	1	
	Incompleta in diverse parti	0,5	
CONOSCENZE Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova	Complete	4	
	Essenziali	3	
	Parziali o disorganiche	2	
	Lacunose	1	
USO DEL LINGUAGGIO TECNICO	Padronanza della terminologia tecnica, usata in modo corretto e appropriato	2,5	
	Esposizione dei contenuti con linguaggio abbastanza corretto e appropriato	2	
	Uso del lessico non corretto, con raro utilizzo di una terminologia adeguata	1	
SCHEMA/DISEGNO	Riporta in maniera corretta lo schema/disegno	0,5	
PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE	Ordinata e leggibile	1,5	
	Leggibile ma non molto ordinata	1	
	Disordinata e poco leggibile	0,5	
TEMPO DI CONSEGNA	Tempi di consegna rispettati	0,5	
Totale			/10

<p>L'elaborato non risulta svolto in nessuna parte o non viene consegnato.</p> <p>Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce.</p>	2/10
--	-------------

SCIENZE MOTORIE- GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA E SCRITTA -ORALE

VOTO	Conoscenza specifica dell'argomento o specialità	Competenza: pertinenza e rispondenza relativa alle richieste motorie e teoriche degli argomenti	Capacità di sintesi ed elaborazione delle situazione motorie con collegamenti logici
2-3	Nessuna	Nessuna pertinenza/ Si rifiuta di svolgere l'attività richiesta	Nessuna
4	Minima	Solo in minima parte pertinente	Quasi nessuna
5	Superficiale ed incompleta	Solo parzialmente pertinente	Si limita ad effettuare movimenti parziali ed imprecisi in modo frammentario ed incompleto
6	Sufficiente, ma non approfondita	Coglie solo gli aspetti essenziali dell'argomento edelle richieste motorie	Sa effettuare semplici rielaborazioni motorie autonome, e/o esporre anchese non con completa disinvoltura
7	Abbastanza completa	Coglie in modo abbastanza completo le richieste motorie	Sa effettuare semplici elaborazioni motorie autonome, e/o esporre con sicurezza
8	Completa	Coglie in modo completo le richieste motorie	Sa effettuare elaborazioni motorie autonome, e/o esporre con sicurezza
9	Completa, coordinata ed ampliata	Coglie in modo completo ed esaustivo le richieste motorie, rispetta i vincoli dati	Sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscenze e competenze acquisite
10	Completa, coordinata ed ampliata e riccadi aspetti personali	Coglie in modo completo ed esaustivo le richieste motorie, rispetta i vincoli dati e le arricchisce con aspetti personali	Sa organizzare in modo autonomo e completo e personale le conoscenze e competenze acquisite

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO GIURIDICO-ECONOMICO
PROVA ORALE E PROVA SCRITTA DOMANDE APERTE**

Voto	Descrittori		
Livello	Conoscenze	Competenze	Abilità
2 nullo	Nulle	Nulle	Nulle
3 scarso	Scarse e lacunose	Commette gravi errori nell'esecuzione dei compiti semplici	Si esprime in modo scorretto e improprio. Non comprende il testo/domanda. Non riesce ad effettuare alcuna analisi né a sintetizzare le conoscenze di base.
4 gravemente insufficiente	Frammentarie e superficiali	Commette errori sistematici nell'esecuzione di compiti semplici.	Si esprime in modo impreciso ed inadeguato. Comprende il testo in modo frammentario. Effettua analisi e sintesi scorrette.
5 insufficiente	Incerte ed incomplete	Commette diversi errori. Gestisce con qualche difficoltà compiti semplici in situazioni nuove.	Si esprime in modo semplice e non sempre corretto. Effettua analisi e sintesi parziali, esprimendo valutazioni spesso imprecise.
6 sufficiente	Essenziali ed appropriate	Applica le conoscenze di base eseguendo compiti semplici in modo sostanzialmente corretto.	Si esprime in modo essenzialmente adeguato e corretto. Comprende i punti essenziali del testo/domanda. Valuta in modo semplice e globalmente appropriato.
7 discreto	Adeguate e globalmente corrette	Applica e utilizza le conoscenze acquisite in modo autonomo e fondamentalmente corretto. Esegue compiti più complessi in maniera globalmente corretta.	Si esprime in modo appropriato e sostanzialmente corretto. Comprende tutti i livelli di testo pur con qualche difficoltà nei collegamenti. Effettua analisi e sintesi coerenti.
8 Buono	Complete e corrette	Applica e utilizza le conoscenze in modo corretto ed autonomo. Si orienta adeguatamente nella soluzione di problemi complessi.	Si esprime correttamente ed in modo adeguato anche in contesti micro linguistici. Comprende autonomamente gli elementi strutturali del testo. Compie analisi corrette cogliendo le varie implicazioni. Sintetizza, rielabora e valuta in modo autonomo e coerente.
9 ottimo	Complete, corrette e articolate	Applica e rielabora le conoscenze in modo corretto e autonomo. Si orienta autonomamente nella soluzione di problemi complessi.	Si esprime correttamente utilizzando il linguaggio settoriale. Effettua analisi con collegamenti interdisciplinari. Esprime valutazioni personali.
10 eccellente	Complete, articolate e approfondite	Applica e rielabora le conoscenze in modo corretto e autonomo anche in compiti complessi e contesti non noti. E' in grado di individuare autonomamente soluzioni a problemi complessi.	Si esprime con fluidità utilizzando correttamente il linguaggio settoriale. Effettua analisi e sintesi con collegamenti interdisciplinari. Esprime valutazioni critiche e personalmente argomentate.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Economia aziendale - Discipline turistiche aziendali- Tecniche professionali dei servizi commerciali - Economia e tecnica amministrativa - Diritto e tecniche amministrative della struttura ricettiva

INDICATORI	DESCRITTORI DI LIVELLO	Punteggio max.	Punteggio assegnato
Competenza specifica degli argomenti richiesti e organizzazione dei contenuti	Non raggiunto ; conoscenze assenti e/o nulle.	2	
	Scarso ; produce situazioni generiche, poco coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze molto frammentarie.	3	
	Insufficiente ; produce una situazione parzialmente coerente con le richieste, evidenziando conoscenze molto frammentarie.	3,5	
	Mediocre ; produce una situazione nel complesso coerente con le richieste, ma con un approccio e un livello di conoscenze non sempre corretto e superficiale.	4	
	Sufficiente ; produce una situazione coerente con le richieste, evidenziando conoscenze corrette degli aspetti fondamentali.	4,5	
	Discreto ; produce situazioni coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze corrette, complete, ma non sempre approfondite.	5	
	Buono ; produce situazioni articolate e coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze complete, corrette e approfondite.	5,5	
	Ottimo ; produce situazioni molto articolate, corrette, complete, approfondite e coerenti con le richieste in tutte le parti sviluppate.	6	
	Non raggiunto ; competenza assente e/o nulla.	0	

Competenza specifica nell'utilizzo di procedure contabili e strumenti tecnici	Insufficiente ; non sa applicare le conoscenze acquisite, evidenziando numerosi errori.	0,5	
	Mediocre ; sa applicare le conoscenze acquisite solo parzialmente e/o evidenziando errori.	1	
	Sufficiente ; sa applicare le conoscenze acquisite in modo essenziale con sufficiente correttezza.	1,5	
	Discreto ; sa applicare le conoscenze acquisite in modo coerente e corretto.	2	
	Buono ; sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente, coerente e corretto.	2,5	
	Ottimo ; sa scegliere e applicare con sicurezza le tecniche, le procedure più adeguate in tutte le situazioni proposte.	3	
Capacità critiche e capacità di utilizzo del linguaggio tecnico specifico	Non raggiunto ; si esprime in maniera scorretta e impropria.	0	
	Parziale ; utilizza parzialmente il linguaggio specifico.	0,5	
	Raggiunto ; utilizza con padronanza e coerenza il linguaggio tecnico specifico.	1	
TOTALE PUNTEGGIO		10	

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE ACQUISITE

ALLIEVO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PROVA ORALE

	<i>Livello non adeguato</i> <5	Livello parziale 5- 5/9	Livello base 6-6,9	Livello intermedio 7-/7,9	Livello avanzato 8-10	<i>Voto parziale</i>
Uso del linguaggio tecnico-professionale	Improprio.	Molto lacunoso	Adeguato con qualche incertezza	Corretto	Corretto e articolato con padronanza dei termini.	
Capacità di orientarsi e rielaborare le informazioni per fornire le risposte	Non è in grado di rielaborare le informazioni date.	Capacità quasi sufficiente, supportato dall'insegnante	Capacità sufficiente	Comprensione e rielaborazione adeguate.	Comprensione e rielaborazione articolate.	
Conoscenze	Errate	Conoscenze superficiali e lacunose	superficiali	Quasi complete	complete	
Soluzione dei problemi proposti	Incerta e imprecisa	superficiale	semplici	pertinente	appropriata	
Capacità di autovalutazione	Nulla	Lacunosa	Interventi di correzione e valutazione superficiali.	Valutazione e corretta esposizione	Valuta correttamente il lavoro e cerca di migliorarsi	

<i>Legenda</i>		<u>VOTO IN DECIMI</u>	<u>LIVELLO OTTENUTO</u>	Punteggio parziale
LIVELLO	VOTAZIONE			
Livello non adeguato	<5		☐ AVANZATO	Il punteggio parziale va diviso per i 5 descrittori
Parziale	5-5,9		☐ INTERMEDIO	
Base	6-6,9		☐ BASE	
Intermedio	7-7,9		☐ PARZIALE	
Avanzato	8-10		☐ NON RAGGIUNTO	
				Punteggio raggiunto

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE ACQUISITE

ALLIEVO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PROVA PRATICA

	Livello non adeguato <5	Livello parziale 5- 5/9	Livello base 6-6,9	Livello intermedio 7-/7,9	Livello avanzato 8-10	Voto parziale
IGIENE E ASPETTO COMPORTAMENTALE	Aspetto igienico non curato (es. divisa incompleta o mancante), comportamento scorretto	Aspetto igienico non curato (es. divisa incompleta), atteggiamenti comportamentali non sempre corretti	Aspetto igienico nella norma, comportamento accettabile	Cura dell'igiene personale, comportamento corretto	Cura dell'igiene personale, comportamento positivo e di stimolo ai compagni	
UTILIZZO DEGLI SPAZI	Improprio	Non sempre corretto	Accettabile con qualche incertezza	Corretto	Corretto in autonomia	
UTILIZZO DELLE ATTREZZATURE	Scelta e uso delle attrezzature non corretti	Scelta e uso delle attrezzature non corretti	Scelta e uso corretto solamente di alcune attrezzature	Scelta e uso corretto delle attrezzature se supportato dal docente	Scelta e uso delle attrezzature autonomo	
ESECUZIONE PRATICA DELLE MANSIONI	Non è in grado di svolgere il lavoro	Conosce le regole per svolgere il lavoro ma non è in grado di applicarle	Conosce le regole per svolgere il lavoro ma le applica con incertezze	Conosce le regole per svolgere il lavoro e le applica correttamente solo con minime incertezze	Conosce le regole per svolgere il lavoro e le applica correttamente	
USO DEL TEMPO A DISPOSIZIONE	Non completa assolutamente il lavoro assegnato nei tempi	Non completa assolutamente il lavoro assegnato nei tempi	Completa il lavoro assegnato solo perché guidato	Completa il lavoro assegnato	Completa il lavoro assegnato in autonomia sfruttando al meglio le tempistiche	
SOLUZIONE DI ERRORI/SUPERAMENTO DIFFICOLTA'	Rifiuta di superare gli ostacoli/ errori	Adotta soluzioni semplici solo se sollecitato	Adotta soluzioni semplici al superamento di errori/ difficoltà	Adotta soluzioni appropriate	Adotta soluzioni appropriate	
CAPACITA' DI AUTOVALUTAZIONE	Nulla	Lacunosa	Superficiale	Valutazione corretta del proprio operato	Valutazione corretta e propositiva al miglioramento costante	

<i>Legenda</i>		<u>VOTO IN DECIMI</u>	<u>LIVELLO OTTENUTO</u>	Punteggio parziale
LIVELLO	VOTAZIONE	_____	▣ AVANZATO ▣ INTERMEDIO ▣ BASE ▣ PARZIALE ▣ NON RAGGIUNTO	_____
Non raggiunto	<5			Il punteggio parziale va diviso per i 7 descrittori
Parziale	5-5,9			
Base	6-6,9			
Intermedio	7-7,9			
Avanzato	8-10			
				Punteggio raggiunto

Griglie di valutazione delle prove scritte

ESEMPIO TIPOLOGIA DI PROVA SEMI STRUTTURATA (quesiti a risposta multipla, vero/falso, completamento aperta)

VALUTAZIONE

Per ogni risposta corretta vero o falso e/o domanda A-B-C etc.: 20 punti (20 punti/il numero delle domande)

Per ogni risposta corretta multipla: 20 punti (20 punti/il numero delle domande)

Per ogni risposta corretta di completamento: 20 punti (20 punti/il numero delle domande)

Per ogni risposta corretta aperta: 10 punti

Per ogni risposta errata o non espressa: 0 punti

Scala di valutazione da 10 a 100. Pertanto, il voto è così calcolato:

$$\text{PUNTEGGIO ALUNNO} \cdot 100 / \text{PUNTEGGIO MAX}$$

Nella strutturazione delle prove scritte per il 2° biennio e 5° anno, si aumentano all'occorrenza il numero delle domande aperte, abbassando il numero dei quesiti a risposta vero/falso, multipla, completamento etc. o escludendole, creando una griglia di valutazione riportata sempre in 100.

ES. GRIGLIA DA ALLEGARE ALLE VERIFICHE

DOMANDE A SCELTA A, B, C	20 PUNTI/ IL N° DELLE DOMANDE
DOMANDE A RISPOSTA MULTIPLA	20 PUNTI/ IL N° DELLE DOMANDE
ESERCIZIO DI COMPLETAMENTO	20 PUNTI/ IL N° DELLE DOMANDE
DOMANDA A RISPOSTA APERTA	10 PUNTI OGNUNA
	TOT 100 PUNTI

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE ACQUISITE

ALLIEVO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PROVA SCRITTE A RISPOSTA APERTA

	<i>Livello non adeguato</i> <5	Livello parziale 5- 5/9	Livello base 6-6,9	Livello intermedio 7-/7,9	Livello avanzato 8-10	<i>Voto parziale</i>
Comprensione della domanda e pertinenza della risposta al quesito proposto	Non è in grado di comprendere .	Comprensione parziale.	Comprensione essenziale.	Comprensione e rielaborazioni adeguate.	Comprensione e rielaborazioni articolate.	
Uso del linguaggio tecnico-professionale	Improprio.	Non propriamente adeguato	Adeguito con qualche incertezza.	Corretto.	Corretto e articolato con padronanza deitermini.	
Capacità di orientarsi e rielaborare le informazioni per fornire le risposte	Non è in grado di rielaborare le informazioni date.	Rielabora le informazioni con fatica	Capacità sufficiente.	Comprensione e rielaborazioni adeguate.	Comprensione e rielaborazioni articolate.	
Conoscenze	Errate	Lacunose	Superficiali	Quasi complete	Complete	
Soluzione dei problemi proposti	Incerta e imprecisa	Essenziale	Semplice	Pertinente	Appropriata.	
Capacità di autovalutazione	Assente	Lacunosa	Interventi di correzione e valutazione superficiali.	Valuta correttamente il proprio lavoro.	Valuta correttamente il lavoro e cerca di migliorarsi.	

<i>Legenda</i>		VOTO IN DECIMI	<u>LIVELLO OTTENUTO</u>	Punteggio parziale
LIVELLO	VOTAZIONE			
Livello non adeguato	<5	<hr/>	<input type="checkbox"/> AVANZATO	Il punteggio parziale va diviso per i 5 descrittori
Parziale	5-5,9		<input type="checkbox"/> INTERMEDIO	
Base	6-6,9		<input type="checkbox"/> BASE	
Intermedio	7-7,9		<input type="checkbox"/> PARZIALE	
Avanzato	8-10		<input type="checkbox"/> NON RAGGIUNTO	
				Punteggio raggiunto

DIPARTIMENTO SANITA' E ASSISTENZA SOCIALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA_DISCIPLINE PROFESSIONALIZZANTI

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.	2	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari	2
		Buona padronanza delle conoscenze disciplinari	1,5
		Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari	0,5
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/Scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione	3	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti	3
		Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti perfettibili	2,5
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti corretti nell'ambito dell'analisi effettuata	2
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente ed effettua scelte e procedimenti non sempre corretti	1
		Analizza e comprende molto parzialmente, effettua scelte e procedimenti non corretti	0,5
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici	3	Elaborato completo, coerente e corretto	3
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali	2

prodotti.		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e corretto	1
		Elaborato fortemente incompleto, poco coerente e corretto	0,5
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici secondo la normativa tecnica unificata di settore	2	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico	2
		Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	1,5
		Argomenta non sempre correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	1
		Argomenta raramente correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	0,5
PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI			___/10
L'elaborato non risulta svolto in nessuna parte N.B. Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce			2/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE_DISCIPLINE PROFESSIONALIZZANTI

GIUDIZIO	Conoscenze	Abilità	Competenze	voto
ECCELLENTE	Conoscenze complete, approfondite, strutturate e frutto di ricerca personale	Sa applicare in modo coerente, logico e razionale le procedure studiate anche in contesti nuovi e a livello progettuale, rivelando capacità creative	Competenze complete esercitate con autonomia	10
OTTIMO	Conoscenze complete, strutturate e coordinate a quelle pregresse	Sa applicare in modo coerente, logico e razionale e sicuro	Competenze complete	9
BUONO	Conoscenze complete e approfondite	Sa applicare con sicurezza	Competenze consolidate	8
DISCRETO	Conoscenze complete anche se non approfondite	Sa applicare le conoscenze acquisite	Competenze consolidate in situazioni semplici	7
SUFFICIENTE	Conoscenze dei contenuti minimi	Sa applicare pur con qualche imprecisione	Competenze accettabili	6
INSUFFICIENTE	Conoscenze incerte e incomplete	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori	Competenze non consolidate	5
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze gravemente lacunose	Applica con difficoltà commettendo errori	Competenze inadeguate	4
PESSIMO	Conoscenze frammentarie e/o errate	L'applicazione è contraddistinta da lacune molto gravi e diffuse	Competenze non valutabili	3
NEGATIVO	Conoscenze nulle	L'applicazione delle conoscenze è inesistente	Competenze non valutabili	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA_METODOLOGIE OPERATIVE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL LABORATORIO	
<p>Il prodotto è originale e non presenta imperfezioni. La scheda di attività è completamente corretta e completa. L'alunn* ha rispettato le indicazioni fornite dal docente ed ha rispettato perfettamente i tempi di consegna dell'elaborato.</p>	10
<p>Il prodotto è corretto e non presenta imperfezioni. La scheda di attività è corretta e completa. L'alunn*ha rispettato le indicazioni fornite dal docente ed ha rispettato i tempi di consegna dell'elaborato.</p>	9
<p>Il prodotto è corretto ma presenta alcune imperfezioni. La scheda di attività presenta alcuni errori/dimenticanze ma è completa. L'alunn* ha rispettato le indicazioni fornite dal docente ma ha consegnato l'elaborato in lieve ritardo.</p>	8 7
<p>Il prodotto è accettabile nonostante le numerose imperfezioni. La scheda di attività è completa ma presenta delle imprecisioni. L'alunn* ha rispettato le indicazioni fornite dal docente con difficoltà ma ha rispettato i tempi di consegna dell'elaborato.</p>	6
<p>Il prodotto è stato realizzato in modo superficiale, presenta numerose imperfezioni. La scheda di attività è completa e corretta solo in parte. L'alunn* ha rispettato solo in parte le indicazioni fornite dal docente ed ha rispettato i tempi di consegna dell'elaborato.</p>	5
<p>Il prodotto presenta gravi imprecisioni. La scheda di attività è scorretta e incompleta. L'alunn* non ha rispettato le indicazioni fornite dal docente e non ha rispettato i tempi di consegna.</p>	4
<p>Il prodotto è stato realizzato solo in parte La scheda di attività non è stata svolta. L'alunn* non ha rispettato le indicazioni fornite dal docente.</p>	3
<p>L'elaborato non è stato consegnato. La scheda non è stata consegnata.</p>	2

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DISCIPLINE
PROFESSIONALIZZANTI OTTICA**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.	2	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari	2
		Buona padronanza delle conoscenze disciplinari	1,5
		Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari	0,5
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/Scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	3	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti	3
		Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti perfettibili	2,5
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti corretti nell'ambito dell'analisi effettuata	2
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente ed effettua scelte e procedimenti non sempre corretti	1
		Analizza e comprende molto parzialmente, effettua scelte e procedimenti non corretti	0,5
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	3	Elaborato completo, coerente e corretto	3
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali	2
		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e corretto	1
		Elaborato fortemente incompleto, poco coerente e corretto	0,5
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici secondo la normativa tecnica unificata di settore	2	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico	2
		Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	1,5
		Argomenta non sempre correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	1
		Argomenta raramente correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	0,5
PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI			/10
L'elaborato non risulta svolto in nessuna parte N.B. Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce			2/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA
PRATICA OTTICA**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
Capacità di comprensione del problema e di utilizzo delle conoscenze nell'ambito tecnico-pratico	2	Comprende rapidamente il problema e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente	2
		Comprende il problema, ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze	1,5
		Fatica a comprendere il problema, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso	1
		Conosce l'argomento in modo del tutto frammentario	0,5
Applicazione e correttezza dei procedimenti risolutivi. Adeguatezza formale e ordine logico.	3	Procedimento completo e corretto, con significativi spunti personali	3
		Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna	2,5
		Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante	2
		Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive	1,5
		Procedimento incoerente o gravemente scorretto	1
		Procedimento del tutto inconcludente ed errato	0,5
Organizzazione e gestione del lavoro. Uso corretto ed appropriato di strumentazione e apparecchiature.	3	Gestisce la prova in autonomia, con rapidità, correttezza e soluzioni originali	3
		Gestisce la prova con autonomia e correttezza, attenendosi alla consegna e al tempo assegnati	2,5
		Gestisce la prova correttamente, ma necessita di supporto organizzativo o nell'uso degli strumenti	2
		Porta a termine la prova nel tempo assegnato solo se indirizzato durante lo svolgimento della stessa	1,5
		Pur indirizzato, non giunge ad un risultato conclusivo	1
		Pur assistito, non riesce ad utilizzare gli strumenti di lavoro	0,5
Capacità di analizzare i risultati ottenuti e di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico secondo la normativa tecnica unificata di settore	2	Analizza i risultati in modo corretto ed esauriente, con osservazioni personali	2
		Relaziona in modo essenziale, ma sostanzialmente corretto	1,5
		Relaziona in modo superficiale o poco pertinente	1
		Produce una bozza priva di contenuti significativi	0,5
PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI			/10
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova. N.B. Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce			2/10

INDIRIZZO: Manutenzione e Assistenza Tecnica
DISCIPLINA: Laboratori tecnologici ed Esercitazioni

Indicatore	Descrittore	Punteggio	Attribuito
Completezza nello svolgimento dell'esercitazione, coerenza/correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione	Ottima completezza nello svolgimento della prova, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	2	
	Buona completezza nello svolgimento della prova, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	1,5	
	Sufficiente completezza nello svolgimento della prova, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	1	
	Insufficiente completezza nello svolgimento della prova, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	0,5	
	Nessuna completezza nello svolgimento della prova, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	0	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi di settore	Ottima capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi di settore.	3	
	Buona capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi di settore.	2,5	
	Sufficiente capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi di settore.	2	
	Insufficiente capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi di settore.	1,5	
	Nessuna capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi di settore.	1	
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento alla prova tecnico - pratica	Ottima padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	2	
	Buona padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	1,5	
	Sufficiente padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	1	
	Insufficiente padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	0,5	
	Nessuna padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	0	
Partecipazione e interazione nel gruppo di lavoro	Ottima partecipazione attiva e costruttiva al gruppo di lavoro	3	
	Buona partecipazione attiva e costruttiva al gruppo di lavoro	2,5	
	Sufficiente partecipazione attiva e costruttiva al gruppo di lavoro	2	
	Insufficiente partecipazione attiva e costruttiva al gruppo di lavoro	1,5	
	Nessuna partecipazione attiva e costruttiva al gruppo di lavoro	1	
PUNTEGGIO TOTALIZZATO		____/ 10	

INDIRIZZO: Manutenzione e Assistenza Tecnica

DISCIPLINA: Tecnologie elettrico – elettroniche, dell'automazione e applicazioni

Indicatore	Descrittore	Punteggio	Attribuito
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione	Ottima completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	2	
	Buona completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	1,5	
	Sufficiente completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	1	
	Insufficiente completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	0,5	
	Nessuna completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	0	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	Ottima capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	2	
	Buona capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	1,5	
	Sufficiente capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	1	
	Insufficiente capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	0,5	
	Nessuna capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	0	
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della prova	Ottima padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	3	
	Buona padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	2,5	
	Sufficiente padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	2	
	Insufficiente padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	1,5	
	Nessuna padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	1	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova	Ottima padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	3	
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	2,5	
	Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	2	
	Insufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	1,5	
	Nessuna padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	1	
PUNTEGGIO TOTALIZZATO			<u> </u> / 10

INDIRIZZO: Manutenzione e Assistenza Tecnica

DISCIPLINA: Tecnologie dell'informazione e della comunicazione

Indicatore	Descrittore	Punteggio	Attribuito
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione	Ottima completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	2	
	Buona completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	1,5	
	Sufficiente completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	1	
	Insufficiente completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	0,5	
	Nessuna completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	0	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	Ottima capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	2	
	Buona capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	1,5	
	Sufficiente capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	1	
	Insufficiente capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	0,5	
	Nessuna capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	0	
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della prova	Ottima padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	3	
	Buona padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	2,5	
	Sufficiente padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	2	
	Insufficiente padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	1,5	
	Nessuna padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	1	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova	Ottima padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	3	
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	2,5	
	Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	2	
	Insufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	1,5	
	Nessuna padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	1	
PUNTEGGIO TOTALIZZATO			<u> </u> / 10

INDIRIZZO: Manutenzione e Assistenza Tecnica

DISCIPLINA: Tecnologie e tecniche di installazione e manutenzione

Indicatore	Descrittore	Punteggio	Attribuito
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione	Ottima completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	2	
	Buona completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	1,5	
	Sufficiente completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	1	
	Insufficiente completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	0,5	
	Nessuna completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	0	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	Ottima capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	2	
	Buona capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	1,5	
	Sufficiente capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	1	
	Insufficiente capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	0,5	
	Nessuna capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	0	
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della prova	Ottima padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	3	
	Buona padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	2,5	
	Sufficiente padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	2	
	Insufficiente padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	1,5	
	Nessuna padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	1	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova	Ottima padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	3	
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	2,5	
	Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	2	
	Insufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	1,5	
	Nessuna padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	1	
PUNTEGGIO TOTALIZZATO			___ / 10

INDIRIZZO: Manutenzione e Assistenza Tecnica**DISCIPLINA: Tecnologie e tecniche di rappresentazione grafica**

Indicatore	Descrittore	Punteggio	Attribuito
Completezza dell'elaborato	Ottima completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza dell'elaborato rispetto alle indicazioni fornite	2	
	Buona completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza dell'elaborato rispetto alle indicazioni fornite	1,5	
	Sufficiente completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza dell'elaborato rispetto alle indicazioni fornite	1	
	Insufficiente completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza dell'elaborato rispetto alle indicazioni fornite	0,5	
	Nessuna completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza dell'elaborato rispetto alle indicazioni fornite	0	
Correttezza dell'esecuzione rispetto alla normativa tecnica	Ottima correttezza dell'esecuzione rispetto alla normativa tecnica	3	
	Buona correttezza dell'esecuzione rispetto alla normativa tecnica	2,5	
	Sufficiente correttezza dell'esecuzione rispetto alla normativa tecnica	2	
	Insufficiente correttezza dell'esecuzione rispetto alla normativa tecnica	1,5	
	Gravemente insufficiente correttezza dell'esecuzione rispetto alla normativa tecnica	1	
Ordine e pulizia	Notevole esecuzione dell'elaborato per ordine e pulizia	2	
	Buona esecuzione dell'elaborato per ordine e pulizia	1,5	
	Abbastanza soddisfacente esecuzione dell'elaborato per ordine e pulizia	1	
	Scarsa esecuzione dell'elaborato per ordine e pulizia	0,5	
	Nessuna cura dell'elaborato per ordine e pulizia	0	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili	Ottima padronanza delle competenze professionali specifiche utili	3	
	Buona padronanza delle competenze professionali specifiche utili	2,5	
	Sufficiente padronanza delle competenze professionali specifiche utili	2	
	Insufficiente padronanza delle competenze professionali specifiche utili	1,5	
	Nessuna padronanza delle competenze professionali specifiche utili	1	
PUNTEGGIO TOTALIZZATO			___ / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA - DISCIPLINE PROFESSIONALIZZANTI

INDICATORI	DESCRITTORI	/10	Attribuito
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari	2	
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari	1.5	
	Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari	1	
	Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari	0.5	
Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e delle problematiche proposte e alle metodologie / scelte effettuate / procedimenti utilizzati nella loro risoluzione	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti	3	
	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti perfettibili	2.5	
	Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti corretti nell'ambito dell'analisi effettuata	2	
	Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti nell'ambito dell'analisi effettuata	1.5	
	Analizza e comprende solo parzialmente ed effettua scelte e procedimenti non sempre corretti	1	
	Analizza e comprende molto parzialmente ed effettua scelte e procedimenti non corretti	0.5	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza / correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti	Elaborato completo, coerente e corretto	3	
	Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali	2.5	
	Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali	2	
	Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali	1.5	
	Elaborato incompleto, poco coerente e corretto	1	
	Elaborato fortemente incompleto, poco coerente e corretto	0.5	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici secondo la normativa tecnica unificata di settore	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico	2	
	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	1.5	
	Argomenta non sempre correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	1	
	Argomenta raramente correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	0.5	
PUNTEGGIO TOTALIZZATO		____ / 10	
L'elaborato non risulta svolto in nessuna parte Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce		2 / 10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISEGNO TECNICO – ASSISTITO AL CALCOLATORE

INDICATORI	DESCRITTORI	/10	Attribuito
Capacità di comprensione del disegno e di utilizzo delle conoscenze nell'ambito tecnico pratico	Comprende rapidamente il disegno e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente	2	
	Comprende il disegno ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze	1.5	
	Fatica a comprendere il disegno, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso	1	
	Conosce l'argomento in modo del tutto frammentario	0.5	
Completezza del disegno, della simbologia e delle eventuali quote e indicazioni nel tempo assegnato	Disegno completo e corretto	2	
	Disegno parzialmente completo ma corretto	1.5	
	Disegno parzialmente completo e gravemente scorretto	1	
	Procedimento del tutto inconcludente ed errato	0.5	
Disposizione delle quote, delle viste e centratura del disegno	Disegno perfettamente centrato nel foglio e con buona disposizione delle quote e delle viste	2	
	Disegno non centrato nel foglio, ma con buona disposizione delle quote e delle viste	1.5	
	Disegno non centrato nel foglio e con le quote disposte in maniera non ottimale	1	
	Disegno non centrato nel foglio e con le quote e le viste disposte in maniera non ottimale	0.5	
Utilizzo e correttezza delle sezioni	Disegno con tutte le sezioni necessarie e corrette	2	
	Disegno con tutte le sezioni necessarie ma parzialmente corrette	1.5	
	Disegno mancanti di qualche sezione e parzialmente corrette	1	
	Disegno mancanti di qualche sezione e non corrette	0.5	
Conoscenza e utilizzo dei comandi e delle tecniche di ausilio al disegno informatiche	Buona conoscenza e utilizzo dei comandi e delle tecniche di ausilio al disegno	2	
	Parziale conoscenza e utilizzo dei comandi e delle tecniche di ausilio al disegno	1.5	
	Scarsa conoscenza e utilizzo dei comandi e delle tecniche di ausilio al disegno	1	
	Nessuna conoscenza e utilizzo dei comandi e delle tecniche di ausilio al disegno	0.5	
PUNTEGGIO TOTALIZZATO		___ / 10	
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova o utilizza anche parzialmente il disegno di un altro allievo Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce		2 / 10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISEGNO TECNICO – SVOLTO A MANO

INDICATORI	DESCRITTORI	/10	Attribuito
Capacità di comprensione del disegno e di utilizzo delle conoscenze nell'ambito tecnico pratico	Comprende rapidamente il disegno e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente	2	
	Comprende il disegno ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze	1.5	
	Fatica a comprendere il disegno, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso	1	
	Conosce l'argomento in modo del tutto frammentario	0.5	
Completezza del disegno, della simbologia e delle eventuali quote e indicazioni	Disegno completo e corretto	2	
	Disegno parzialmente completo ma corretto	1.5	
	Disegno parzialmente completo e gravemente scorretto	1	
	Procedimento del tutto inconcludente ed errato	0.5	
Pulizia e centratura del disegno	Disegno perfettamente centrato nel foglio e pulito	2	
	Disegno non centrato nel foglio, ma pulito	1.5	
	Disegno non centrato nel foglio e con aloni e cancellature	1	
	Disegno non centrato nel foglio, con macchie, cancellature e foglio rovinato	0.5	
Precisione e ortogonalità delle linee	Disegno con tutte le linee precise e perfettamente ortogonali	2	
	Disegno con tutte le linee precise, ma non ortogonali rispetto agli assi principali	1.5	
	Disegno con le linee precise, ma non ortogonali ne rispetto agli assi principali, ne fra di loro	1	
	Linee non precise ne ortogonali	0.5	
Omogeneità del tratto delle linee	Disegno con tutte le linee omogenee	2	
	Disegno con qualche linea con tratto disomogeneo	1.5	
	Disegno con molte linee con tratto disomogeneo	1	
	Nessuna omogeneità nel tratto delle linee	0.5	
PUNTEGGIO TOTALIZZATO		___ / 10	
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce		2 / 10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA - DISCIPLINE PROFESSIONALIZZANTI

INDICATORI	DESCRITTORI	/10	Attribuito
Capacità di comprensione del problema e di utilizzo delle conoscenze nell'ambito tecnico pratico	Comprende rapidamente il problema e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente	2	
	Comprende il problema ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze	1.5	
	Fatica a comprendere il problema, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso	1	
	Conosce l'argomento in modo del tutto frammentario	0.5	
Applicazione e correttezza dei procedimenti risolutivi. Adeguatezza formale e ordine logico	Procedimento completo e corretto, con significativi spunti personali	3	
	Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna	2.5	
	Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante	2	
	Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive	1.5	
	Procedimento incoerente, o gravemente scorretto	1	
	Procedimento del tutto inconcludente ed errato	0.5	
Organizzazione e gestione del lavoro. Uso corretto ed appropriato di strumentazione e apparecchiature	Gestisce la prova in autonomia, con rapidità, correttezza e soluzioni originali	3	
	Gestisce la prova con autonomia e correttezza, attenendosi alla consegna e al tempo assegnato	2.5	
	Gestisce la prova correttamente, ma necessita di supporto organizzativo o nell'uso degli strumenti	2	
	Porta a termine la prova nel tempo assegnato solo se indirizzato durante lo svolgimento della stessa	1.5	
	Pur indirizzato, non giunge ad un risultato conclusivo	1	
	Pur assistito, non riesce ad utilizzare gli strumenti di lavoro	0.5	
Capacità di analizzare i risultati ottenuti e di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico secondo la normativa tecnica unificata di settore	Analizza i risultati in modo corretto ed esauriente, con osservazioni personali	2	
	Relaziona in modo essenziale, ma sostanzialmente corretto	1.5	
	Relaziona in modo superficiale o poco pertinente	1	
	Produce una bozza priva di contenuti significativi	0.5	
PUNTEGGIO TOTALIZZATO		___ / 10	
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce		2 / 10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA

DISCIPLINA: "LABORATORI TECNOLOGICI ED ESERCITAZIONI

(INDIRIZZO: INDUSTRIA E ARTIGIANATO PER IL MADE IN ITALY)

La prova scritto/grafica vuole verificare le conoscenze degli elementi della modellistica.

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza ed applicazione delle regole di base per l'elaborazione del modello e realizzazione dello schema	2	Comprendere rapidamente il problema e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente	2
		Comprende il problema, ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze	1,5
		Fatica a comprendere il problema, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso	1
		Nessuna padronanza delle conoscenze disciplinari	0,5
Conoscenza ed applicazione delle regole per la realizzazione del tracciato in scala reale o ridotta	3	Procedimento completo e corretto	3
		Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna	2,5
		Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante	2
		Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive	1,5
		Procedimento incoerente o gravemente scorretto	1
		Procedimento del tutto inconcludente ed errato	0,5
Rilevazione in velina delle parti componenti il modello e produzione del cartamodello	3	Gestisce la prova in autonomia, con rapidità, correttezza e soluzioni originali	3
		Gestisce la prova con autonomia e correttezza, attenendosi alla consegna e al tempo assegnati	2,5
		Gestisce la prova correttamente, ma necessita di supporto organizzativo o nell'uso degli strumenti	2
		Porta a termine la prova nel tempo assegnato solo se indirizzato durante lo svolgimento della stessa.	1,5
		Pur indirizzato, non giunge ad un risultato conclusivo	1
		Pur assistito, non riesce ad utilizzare gli strumenti di lavoro	0,5
Presentazione, ordine, pulizia e precisione grafica	2	Analizza i risultati in modo corretto ed esauriente, con osservazioni personali.	2
		Relaziona in modo essenziale, ma sostanzialmente corretto.	1,5
		Relaziona in modo superficiale o poco pertinente	1
		Realizza il compito non preciso e privo di collaudo	0,5
PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI			/10
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova. N:B: Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce.			2/10

ASSE SCIENTIFICO, TECNOLOGICO, PROFESSIONALE GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE
SCRITTO/GRAFICHE DISCIPLINA: "TECNICHE DI DISEGNO E PROGETTAZIONE GRAFICA"

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza disciplinare dell'elaborato grafico	2	Comprendere rapidamente il problema e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente	2
		Comprende il problema, ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze	1,5
		Fatica a comprendere il problema, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso	1
		Nessuna padronanza delle conoscenze disciplinari	0,5
Padronanza dei metodi e strumenti di rappresentazione grafica	3	Procedimento completo e corretto	3
		Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna	2,5
		Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante	2
		Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive	1,5
		Procedimento incoerente o gravemente scorretto	1
		Procedimento del tutto inconcludente ed errato	0,5
Completezza nello svolgimento della traccia/ricerca degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	3	Gestisce la prova in autonomia, con rapidità, correttezza e soluzioni originali	3
		Gestisce la prova con autonomia e correttezza, attenendosi alla consegna e al tempo assegnati	2,5
		Gestisce la prova correttamente, ma necessita di supporto organizzativo o nell'uso degli strumenti	2
		Porta a termine la prova nel tempo assegnato solo se indirizzato durante lo svolgimento della stessa.	1,5
		Pur indirizzato, non giunge ad un risultato conclusivo	1
		Pur assistito, non riesce ad utilizzare gli strumenti di lavoro	0,5
Presentazione, ordine, pulizia e precisione grafica	2	Analizza i risultati in modo corretto ed esauriente, con osservazioni personali.	2
		Relaziona in modo essenziale, ma sostanzialmente corretto.	1,5
		Relaziona in modo superficiale o poco pertinente	1
		Realizza il compito non preciso e privo di collaudo	0,5
PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI			/10
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova. N:B: Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce.			2/10

ASSE SCIENTIFICO, TECNOLOGICO, PROFESSIONALE GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI DISCIPLINA:
 PROGETTAZIONE E PRODUZIONE

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze della disciplina e capacità interpretative relative all'elaborato	2	Comprendere rapidamente il problema e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente	2
		Comprende il problema, ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze	1,5
		Fatica a comprendere il problema, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso	1
		Nessuna padronanza delle conoscenze disciplinari	0,5
Padronanza dei metodi e strumenti di progettazione e rappresentazione grafica	3	Procedimento completo e corretto	3
		Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna	2,5
		Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante	2
		Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive	1,5
		Procedimento incoerente o gravemente scorretto	1
		Procedimento del tutto inconcludente ed errato	0,5
Completezza nello svolgimento della traccia/ricerca degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	3	Gestisce la prova in autonomia, con rapidità, correttezza e soluzioni originali	3
		Gestisce la prova con autonomia e correttezza, attenendosi alla consegna e al tempo assegnati	2,5
		Gestisce la prova correttamente, ma necessita di supporto organizzativo o nell'uso degli strumenti	2
		Porta a termine la prova nel tempo assegnato solo se indirizzato durante lo svolgimento della stessa.	1,5
		Pur indirizzato, non giunge ad un risultato conclusivo	1
		Pur assistito, non riesce ad utilizzare gli strumenti di lavoro	0,5
Presentazione, ordine, pulizia e precisione grafica	2	Analizza i risultati in modo corretto ed esauriente, con osservazioni personali.	2
		Relaziona in modo essenziale, ma sostanzialmente corretto.	1,5
		Relaziona in modo superficiale o poco pertinente	1
		Realizza il compito non preciso e privo di collaudo	0,5
PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI			/10
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova. N:B: Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce.			2/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA

DISCIPLINA: “LABORATORI TECNOLOGICI ED ESERCITAZIONI

(INDIRIZZO: INDUSTRIA E ARTIGIANATO PER IL MADE IN ITALY)

La prova scritto/grafica vuole verificare le conoscenze degli elementi della modellistica.

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza ed applicazione delle regole di base per l’elaborazione del modello e realizzazione dello schema	2	Comprendere rapidamente il problema e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente	2
		Comprende il problema, ma evidenzia qualche limite nell’utilizzo delle conoscenze	1,5
		Fatica a comprendere il problema, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso	1
		Nessuna padronanza delle conoscenze disciplinari	0,5
Conoscenza ed applicazione delle regole per la realizzazione del tracciato in scala reale o ridotta	3	Procedimento completo e corretto	3
		Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna	2,5
		Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante	2
		Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell’uso delle formule risolutive	1,5
		Procedimento incoerente o gravemente scorretto	1
		Procedimento del tutto inconcludente ed errato	0,5
Rilevazione in velina delle parti componenti il modello e produzione del cartamodello	3	Gestisce la prova in autonomia, con rapidità, correttezza e soluzioni originali	3
		Gestisce la prova con autonomia e correttezza, attenendosi alla consegna e al tempo assegnati	2,5
		Gestisce la prova correttamente, ma necessita di supporto organizzativo o nell’uso degli strumenti	2
		Porta a termine la prova nel tempo assegnato solo se indirizzato durante lo svolgimento della stessa.	1,5
		Pur indirizzato, non giunge ad un risultato conclusivo	1
		Pur assistito, non riesce ad utilizzare gli strumenti di lavoro	0,5
Presentazione, ordine, pulizia e precisione grafica	2	Analizza i risultati in modo corretto ed esauriente, con osservazioni personali.	2
		Relaziona in modo essenziale, ma sostanzialmente corretto.	1,5
		Relaziona in modo superficiale o poco pertinente	1
		Realizza il compito non preciso e privo di collaudo	0,5
PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI			/10
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova. N:B: Nel caso si presentasse questa situazione l’elaborato è valutato utilizzando solo questa voce.			2/10

PROVE PRATICHE DISCIPLINA: “LABORATORI TECNOLOGICI ED ESERCITAZIONI PRATICHE” (INDIRIZZO: INDUSTRIA E ARTIGIANATO PER IL MADE IN ITALY)

La prova pratica vuole verificare le conoscenze degli elementi della confezione.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PRODUZIONE SCRITTA

Gli obiettivi sono di valutare se lo studente ha acquisito:

- Conoscenze dei contenuti disciplinari in relazione agli argomenti richiesti
- Capacità di utilizzare correttamente il sistema linguistico e i termini specifici
- Capacità di organizzare il discorso e di sintetizzare in modo autonomo le conoscenze apprese

OBIETTIVO E DESCRITTORE	Punteggio massimo	Indicatori di livello	Punteggio corrispondente ai diversi livelli
PERTINENZA A COMPLETEZZA DELLE CONOSCENZE Il candidato conosce i temi trattati in modo:	3 punti	Approfondito Completo ma scolastico essenziale Superficiale e lacunoso Incoerente e inadeguato o prestazione non data	3 2,5 1,5 0,5
PADRONANZA E CORRETTEZZA NELL'USO DELLA DELLA LINGUA Il candidato utilizza le strutture linguistiche in modo:	3 punti	Ricco e corretto Sostanzialmente corretto Semplice ma complessivamente corretto Con errori diffusi Scorretto, numerosi errori molto gravi	3 2,5 2 1,5 0,5
VOCABOLARIO Il candidato conosce ed utilizza il lessico ed i termini specifici in modo:	2 punti	Ricco ed appropriato Appropriato Sostanzialmente adeguato Comune e ripetitivo/con errori	2 1,5 1 0,5
QUALITA' COMUNICATIVA E ORGANIZZAZIONE LOGICA Il candidato espone i contenuti in modo:	2 punti	Efficace, strutturandoli logicamente Adeguato e coerente Elementare ma coerente Confuso e frammentario	2 1,5 1 0,5

Voto..... /10

PROVE PRATICHE DISCIPLINA: “LABORATORI TECNOLOGICI ED ESERCITAZIONI PRATICHE” (INDIRIZZO: INDUSTRIA E ARTIGIANATO PER IL MADE IN ITALY)

La prova pratica vuole verificare le conoscenze degli elementi della confezione.

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione e corretta esecuzione delle fasi di lavorazione artigianale e/o industriale	3	Comprendere rapidamente il problema e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente	3
		Comprende il problema, ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze	2,5
		Fatica a comprendere il problema, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso	1,5
		Nessuna padronanza delle conoscenze disciplinari	0,5
Precisione nell'elaborazione dell'elaborato e corrispondenza con la proposta iniziale	5	Procedimento completo e corretto	5
		Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna	4
		Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante	3
		Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive	2
		Procedimento incoerente o gravemente scorretto	1
		Procedimento del tutto inconcludente ed errato	0,5
Presentazione del capo finito	2	Gestisce la prova in autonomia, con rapidità, correttezza e soluzioni originali	2
		Porta a termine la prova nel tempo assegnato solo se indirizzato durante lo svolgimento della stessa.	1,5
		Pur assistito, non riesce ad utilizzare gli strumenti di lavoro	1
PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI			/10
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova. N:B: Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce.			2/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI – STORIA DELLE ARTI APPLICATE

PUNTEGGIO	INDICATORI		
	Acquisizione delle conoscenze	Organicità dell'argomentazione	Padronanza dell'argomento
10 Eccellente	Ampie, esaurienti, precise ed efficaci; lessico specifico preciso ed appropriato, eccellente acquisizione	Coerenza logica rigorosa e brillante, aderenza alle richieste completa ed equilibrata; proprietà linguistica ed espositiva sicura, originale, eccellente	Collegamenti sempre corretti e pertinenti, approfondimenti puntuali e articolati; nell'esposizione efficaci elementi di creatività ed originalità; eccellente grado di autonomia
9 Ottimo	Ampie, esaurienti, precise ed efficaci; lessico specifico preciso ed appropriato	Coerenza logica rigorosa e brillante, aderenza alle richieste completa ed equilibrata; proprietà linguistica ed espositiva sicura e originale	Collegamenti sempre corretti e pertinenti, approfondimenti puntuali e articolati; nell'esposizione efficaci elementi di creatività ed originalità; ottimo grado di autonomia
8 Buono	Adeguate e precise; lessico specifico sostanzialmente adeguato	Coerenza logica valida, aderenza alle richieste completa; buona proprietà linguistica ed espositiva	Collegamenti corretti approfondimenti puntuali; sensibilità per l'argomento e capacità di rielaborazione; buon grado di autonomia
7 Discreto	Complessivamente adeguate e precise, pur con qualche carenza; lessico specifico corretto con qualche inadeguatezza	Coerenza logica buona anche se talvolta schematica, aderenza alle richieste completa pur con qualche squilibrio; proprietà linguistica ed espositiva discreta	Collegamenti generalmente corretti, approfondimenti presenti anche se non completi; diffusi tentativi di rielaborazione personale; discreto grado di autonomia
6 Sufficiente	Essenziali anche se poco approfondite; lessico specifico limitato nelle scelte, ma globalmente non scorrette	Coerenza logica presente pur con qualche incongruenza, aderenza alle richieste essenziale; proprietà linguistica ed espositiva sufficiente	Collegamenti non sempre precisi ma globalmente non scorretti, approfondimenti schematici ed essenziali; qualche tentativo di rielaborazione personale; sufficiente grado di autonomia
5 Mediocre	Superficiali e frammentarie; lessico specifico impreciso	Coerenza logica discontinua, aderenza alle richieste superficiale e schematica; proprietà linguistica ed espositiva mediocre	Collegamenti imprecisi approfondimenti scarsi; nell'esposizione elementi di creatività presenti ma non

			adeguati; autonomo se guidato
4 Insufficiente	Incomplete e con diffuse lacune; lessico specifico impreciso e trascurato	Coerenza logica con numerose incongruenze, aderenza alle richieste incompleta; proprietà linguistica ed espositiva insufficiente	Collegamenti imprecisi e incongruenti, approfondimenti assenti; nonsempre autonomo anche se guidato
3 Gravemente insufficiente	Assenti; lessico inadeguato	Coerenza logica assente, nessuna aderenza alle richieste; proprietà linguistica ed espositiva assente	Collegamenti e approfondimenti inesistenti; non autonomo
2 Negativo	Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DISCIPLINE
PROFESSIONALIZZANTI ODONTOTECNICA**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.	2	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari	2
		Buona padronanza delle conoscenze disciplinari	1,5
		Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari	0,5
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/Scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	3	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti	3
		Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti perfettibili	2,5
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti corretti nell'ambito dell'analisi effettuata	2
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente ed effettua scelte e procedimenti non sempre corretti	1
		Analizza e comprende molto parzialmente, effettua scelte e procedimenti non corretti	0,5
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	3	Elaborato completo, coerente e corretto	3
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali	2
		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e corretto	1
		Elaborato fortemente incompleto, poco coerente e corretto	0,5
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici secondo la normativa tecnica unificata di settore	2	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico	2
		Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	1,5
		Argomenta non sempre correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	1
		Argomenta raramente correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	0,5
PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI			/10
L'elaborato non risulta svolto in nessuna parte N.B. Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce			2/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA
PRATICA ODONTOTECNICA**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
Capacità di comprensione del problema e di utilizzo delle conoscenze nell'ambito tecnico-pratico	2	Comprende rapidamente il problema e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente	2
		Comprende il problema, ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze	1,5
		Fatica a comprendere il problema, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso	1
		Conosce l'argomento in modo del tutto frammentario	0,5
Applicazione e correttezza dei procedimenti risolutivi. Adeguatezza formale e ordine logico.	3	Procedimento completo e corretto, con significativi spunti personali	3
		Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna	2,5
		Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante	2
		Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive	1,5
		Procedimento incoerente o gravemente scorretto	1
		Procedimento del tutto inconcludente ed errato	0,5
Organizzazione e gestione del lavoro. Uso corretto ed appropriato di strumentazione e apparecchiature.	3	Gestisce la prova in autonomia, con rapidità, correttezza e soluzioni originali	3
		Gestisce la prova con autonomia e correttezza, attenendosi alla consegna e al tempo assegnati	2,5
		Gestisce la prova correttamente, ma necessita di supporto organizzativo o nell'uso degli strumenti	2
		Porta a termine la prova nel tempo assegnato solo se indirizzato durante lo svolgimento della stessa	1,5
		Pur indirizzato, non giunge ad un risultato conclusivo	1
		Pur assistito, non riesce ad utilizzare gli strumenti di lavoro	0,5
Capacità di analizzare i risultati ottenuti e di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico secondo la normativa tecnica unificata di settore	2	Analizza i risultati in modo corretto ed esauriente, con osservazioni personali	2
		Relaziona in modo essenziale, ma sostanzialmente corretto	1,5
		Relaziona in modo superficiale o poco pertinente	1
		Produce una bozza priva di contenuti significativi	0,5
PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI			/10
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova. N.B. Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce			2/10